



ПЯТАЯ ГАЗЕТА

№49
(398)

За нашу Советскую Родину!

ИЩЕМ, ОШИБАЕМСЯ, НАХОДИМ

3 ДЕКАБРЯ 2024



5 ДЕКАБРЯ – ДЕНЬ «СТАЛИНСКОЙ КОНСТИТУЦИИ СССР»

Вся власть в СССР принадлежит народу.

Ст.2 Конституции СССР (1977 г.)

Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является её многонациональный народ.

П.1 ст.3 проекта конституции РФ

- 2 | Коррупция в КИТАЕ
- 3 | Строительство КОНЦЛАГЕРЯ
- 4 | Политика УНИЧТОЖЕНИЯ
- 5 | Важное РАЗЪЯСНЕНИЕ
- 6 | Ради ЛЮДЕЙ
- 7 | Наши и НЕНАШИ

ЗАДАЧА РЕШАЕМА, НО...

Проблема падения демографии в России сегодня стоит острее, чем в перестройку или ельцинские лихие 90-е. Такой низкой рождаемости за вековую историю наблюдений наша страна ещё не знала. Как не знала и стабильной ежегодной «естественной убыли» по 300-500 тыс. человек. Как не знала Россия и столь агрессивной политики замены коренных жителей на трудовых мигрантов из Средней Азии и Закавказья, рождающих/привозящих к нам детей и оседающих на нашей земле, считая себя полными хозяевами в нашем «монастыре» – со всеми вытекающими. Президент Владимир Путин давно погружён в проблему демографии и поручил правительству разработать Стратегию действий по реализации семейной и молодёжной политики, поддержке многодетности до 2036 г. Как обычно, команда вице-премьера Татьяны Голиковой и К^о не стала согласовывать с независимыми экспертами и общественниками свою концепцию Стратегии – проект выложили в СМИ в «нулевым варианте». В нём мы видим печальный вектор на фиксирование ситуации с ускоренным вымиранием и позитивным «пародозамещением» на таджиков и узбеков. О том, какой должна быть подлинная стратегия демографического роста России, мы поговорили с зампредела Комиссии по демографии, защите семьи, детей и традиционных семейных ценностей Общественной палаты Павлом Пожигайло.

Правительственная команда во главе с Голиковой и К^о, в рамках поручения президента разработала Стратегию действий по реализации семейной и демографической политики, поддержке многодетности до 2036 года. Оригинал проекта документа сразу не публиковался – по традиции, Правительство разрабатывает ключевые документы в закрытом режиме. Приходится изучать его по «утечкам» в СМИ.

Из основных предложений: новые правила предоставления маткапитала для роста рождаемости, дополнительные мероприятия для профилактики бедности семей с детьми. Звучит довольно пугающе, потому что «профилактика», «раннее выявление» и проч. – это столпы овенальной политики по вмешательству в семьи. Правительство также намерено снизить уровень бедности многодетных семей до 12% к 2030 году и до 8% к 2036 году. Непонятно, за счёт чего именно – за счёт резкого увеличения выплат, либо за счёт иной схемы подсчётов критериев бедности (как это завещал Росии Всемирный банк).

Также планируется развивать доступное арендное и социальное жильё для семей с детьми, поддерживать строительство доступного жилья, усовершенствовать порядок предоставления льгот по содержанию жилья и оплате коммунальных услуг в регионах, а также расширить условия для совместного проживания студентов с детьми в общежитиях.

Среди ожидаемых результатов – увеличение общей продолжительности жизни и продолжительности здоровой жизни для россиян. И большее количество отказавшихся от абортов беременных женщин.

При этом наиболее характерными для общего понимания концепции Стратегии нам показались следующие тезисы:

- миграционный прирост остаётся важным фактором сокращения убыли населения;
- к 2036 году планируется достичь СКР – 1,8 ребёнка в семье.

На самом деле мы видим констатацию продолжения политики нашего дальнейшего вымирания. Никакого приоритета русскому и другим коренным народам страны в документе Правительства нет. Зато снова подстелена соломка для общих позитивных отчётов по «выполнению плана» по демографии. И главное, за постоянный перенос сроков достижения более высокого СКР никто в Правительстве наказания до сих пор не понёс.

Мы попросили прокомментировать правительственный подход к демографии и напрашивающиеся поправки в него экс-замминистра культуры Павла Пожигайло.

«Если убрать всю шелуху, определения, которые там даются... Самое главное – это коэффициент рождаемости. Второй очень важный критерий – количество многодетных семей. Они запланировали 2,7 млн многодетных семей к 2036 году. Сейчас – 2,2 млн. Соответственно, через 10 лет + полмиллиона многодетных – это мигранты, скажем прямо. Только за счёт мигрантов у нас эта цифра и сложится. Соответственно, они решили не стимулировать появление новых многодетных семей внутри России.

Коэффициент рождаемости (СКР) они заложили 1,8 до 2036 года. В пересчёте на актуальную численность населения это означает, что они запланировали минус 5-6 млн. человек через 12 лет. То есть семейная политика Минтруда приговаривает нас к сокращению населения. Вот это самое главное, а остальное – ерунда.

Что должно было быть в этой стратегии? Прежде всего, количество многодетных семей – около 10 миллионов, а не 2,7 млн. И СКР должен быть минимум 2,1 к 2036 году. Хотя бы, чтобы не было убыли населения. Дальше вопрос – как это сделать?

Для начала определимся – что такое Минтруд? Для нашей демографии это небольшой субъект, который не способен кардинально переломить ситуацию в области демографии. Потому что его уровень компетенции в этом вопросе – примерно 15% от необходимой. А надо приводить в соответствие всё – вплоть до государственной культурной политики, до инфополитики федеральных СМИ, телеканалов. Там же извращенцы сидят в жюри, извращенцы выступают на сцене. Или взять скабрёзные высказывания ряда ведущих на радио, посыл многих песен – это всё извращения в значительной степени. Фактически идёт высмеивание традиционных ценностей.

Или Минтруд может, к примеру, повлиять на ситуацию в интернете? Конечно, нет. У нас ВКонтакте влереда планеты всей в части распространения этой грязи. А я считаю, что у нас медиаповестка и соцсети – это процентов 30 успеха в вопросах демографии. Естественно, Минтруд не сможет этим адекватно заниматься. И никогда не преодолеет скаредность Минфина, потому что его официальная политика борьбы с бедностью – это не демографическая политика.

Мой основное предложение президенту ранее было – разработать Стратегию демографической безопасности. Владимир Владимирович меня услышал, был очень длинный с ним диалог. В конце декабря прошлого года пришло поручение от президента – правительству и Общественной палате подготовить такую стратегию. В это предложение, Минтруд не сможет этим адекватно заниматься. И никогда не преодолеет скаредность Минфина, потому что его официальная политика борьбы с бедностью – это не демографическая политика.

Мой основное предложение президенту ранее было – разработать Стратегию демографической безопасности. Владимир Владимирович меня услышал, был очень длинный с ним диалог. В конце декабря прошлого года пришло поручение от президента – правительству и Общественной палате подготовить такую стратегию. В это предложение, Минтруд не сможет этим адекватно заниматься. И никогда не преодолеет скаредность Минфина, потому что его официальная политика борьбы с бедностью – это не демографическая политика.

В целом, я конечно, – за запрет абортов. Когда в стране происходит 1,5-2 млн в год, если исходить из статистики продаж abortивных препаратов, – это же важный показатель. В одной из аптек Симферополя пару лет назад за год было продано 4000 упаковок мифепристона. А официальная статистика по Крыму была – всего 4000 медикаментозных абортов за тот же год. Представляете, насколько эти цифры отличаются от реальности? РФ сегодня в мировых лидерах по абортам на душу населения. У нас порядка 17 стран в мире, цивилизованных – Польша, Венгрия, половина штатов США, – где аборты запрещены или жёстко ограничены. При этом запрете количество желающих сделать аборт уменьшается в сотни раз.

А если из 2 млн. женщин, к примеру, 10 тысяч всё равно пойдут к какой-то бабке-повитухе – ну Бог с ними, с этими женщинами. Это решение они принимают осознанно, несмотря на запрет, в конце концов. Но у нас-то 1,9 млн новых людей родятся – разве это не перевешивает? Те, кто сегодня льют крокодиловы слёзы по поводу этих нескольких тысяч подпольных абортов – реально диверсанты, агенты влияния врага.

Мы же предложили альтернативу – вместе с экс-министром здравоохранения Самарской области Михаилом Ратмановым. Он просто собрал частные клиники и сказал их директорам: вы больше абортов не делаете, а мы вам добавим параметров медрес по ОМС, чтобы компенсировать ваши расходы. И они добровольно сдали лицензии на аборты. В результате в том же году в регионе родилось на 2000 детей больше. Вот конкретный пример.

В Крыму, кстати, решили пойти по тому же пути. Дошла инициатива и до патриарха – он полностью поддержал запрет абортов в частных клиниках. Задача – сократить до максимума немотивированные аборты – а их не менее 90% от общего числа. Но пока на законодательном уровне она не проходит...

Экс-сенатор Маргарита Павлова всё правильно сказала: и с абортами, и с раздельным обучением мальчиков и девочек, и ещё есть тысяча задач, которые в сумме дадут нам не только рост демографии, но будут воспитывать более сознательных граждан-патриотов. Это и культура, и интернет-среда...

У нас сейчас в стране примерно 32 млн женщин, которые могут родить. В 2024 г., по прогнозам, в стране родится 1,2 млн детей. В принципе женщина может рожать с восстановлением организма примерно раз в четыре года. То есть в здоровом обществе 32 млн женщин – это 8 млн. детей в год. Вот что должно быть в нашей стране. Мы имеем 1,2 млн и естественная убыль – примерно 300 тыс. человек в год.

Если мы комплексно будем работать над тем, чтобы в поисковике в интернете, например, беременной не выдавало в топе список ресурсов, где можно нелегально купить abortивные вещества. А чтобы выдавало список центров и фондов, где помогут консультацией и необходимыми материальными вещами... тогда результат сразу придёт.

К сожалению, секретарь Общественной палаты Лидия Михеева придерживается противоположных взглядов. Она один из авторов законопроекта «О профилактике себьбит-насилия», один из авторов законопроекта Клишаса-Крашенинникова об экспресс-судах и изъятии детей полицией. Она же была против запрета иностранцам на пользование услуг нашими суррогатными матерями. Она активно противодействовала всему хорошему, продвигая всё плохое. В результате нацпроект «Демография» фактически сузил до нацпроекта «Семья», который курирует Минтруд. Не знаю, как к этому относиться, может быть – как к намеренной диверсии.

Я считаю, что для воплощения всех наших наработок предложений в АП должно быть создано отдельное ведомство по вопросам демографии, которое возглавлял бы решительный человек, и это однозначно должен быть многодетный отец. Это должно быть направление, параллельное внутренней политике. А то у нас часто выходит, что демографическое направление противоположно внутренней политике. Последняя у нас во многом основана на популизме и ориентирована на избирательные циклы. Поэтому при управлении АП по демографии должен быть создан Совет по демографической политике во главе с президентом. И только при президенте можно собрать правительство, Госдуму, судебную власть, силовые министерства, владельцев медиа, даже таможенно – чтобы остановить нелегальный поток abortивных материалов, например. Только системно мы можем выиграть эту войну.

Например, можно предусмотреть льготные места в вузах для женщин, которые намерены зарабатывать онлайн, работать удалённо. Сегодня есть много сфер деятельности, не только IT-сфера, где женщина может работать из дома – надо всё это стимулировать. Например, дополнительными баллами ЕГЭ.

То есть надо точно определить наши амбициозные задачи, признать, что проблема комплексная – а не ставить цель по СКР 1,8 к 2036 году. Далее нужен инструмент – система управления, которая смогла бы собрать под своей координацией все федеральные органы исполнительной власти. С жёсткой ежемесячной и годовой отчётностью.

Академик РАН Сергей Юрьевич Глазьев показывал свои расчёты по экономике. На 2020-2021 гг. получилось, что в среднем гражданин РФ за свою жизнь вносит в ВВП страны 70 млн рублей. Если Сергей Юрьевич прав, стране, конечно, выгодно иметь больше населения. И тогда Минэкономразвития должно исходить из такого же подхода: нам выгодно рождение людей. К тому же дефицит рабочих рук так можно будет решить своими силами. Значит, можно дать каждому человеку субсидию в 6 млн руб., чтобы он мог позволить себе построить дом или купить квартиру для последующего создания семьи. Для многодетных представителей малого и среднего бизнеса можно рассмотреть освобождение от подоходного налога. За каждого последующего ребёнка – минус 2% подоходного налога, например. И сразу возникает мотивация заводить ещё детей и расширять бизнес.

То есть нужно концептуально изменить подход к демографической политике страны. От поддержки по остаточному принципу «дадим подачку, чтобы многодетные совсем не загнущлись» до понимания, что каждый родившийся ребёнок – это инвестиция в экономику страны, которая обязательно окупится.

Что делать, нам понятно. Главное, чтобы где-то прошла искра – и наверху осознали, что пора уже создавать отдельное Управление по демографии в Администрации президента. А дальше нужен тщательный отбор кадров, ответственных за демографию. Чтобы создавать с нуля здоровую систему. Зачем нам нужны такие председатели думского Комитета по семье, которые сами понаделали кучу абортов, и теперь оправдывают эту систему? Зачем нам «экспертное» мнение гинекологов Минздрава, которые именуют детоубийство «медицинской помощью» и сами сделали тысячи абортов за свою врачебную карьеру?», – резюмировал Пожигайло.

РИА «КАТЮША»

Обращаем внимание читателей, что организации «Талибан», ИГИЛ, ОУН, УПА, УНА-УНСО, «Правый сектор», батальон «Азов», Меджлис крымско-татарского народа, «Джебхат ан-Нусра», «Тризуб им. Степана Бандеры», «Братья-мусульмане», «Свидетели Иеговы» признаны экстремистскими и запрещены в Российской Федерации.

16+

Могут быть размещены изображения курящих людей. Курение вредит Вашему здоровью!



И ЭТО ВСЁ О НАС

ЗАЯВЛЕНИЯ КОММУНИСТОВ МИРА
В ОТВЕТ НА РАЗРЕШЕНИЕ ЗАПАДА БИТЬ
ПО РФ ДАЛЬНОБОЙНЫМ ОРУЖИЕМ

Германская коммунистическая партия: Байден, ХДС, Зелёные, СвДП решили узнать, что такое третья мировая война. Эскалация продолжается всё дальше. Сначала Байден дал разрешение на обстрел России ракетами США. Затем в Германии заговорили, что немцы Taurus должны быть поставлены на Украину для обстрела территории РФ.

Очевидно, что таких провалившихся политиков, как Байден, Хабек и Линднер, не волнует, вступают ли они в третью мировую войну. Они хотят утащить нас в пропасть. Мы не должны оставлять будущее нашей страны, Европы и мира.

Нам необходимо сопротивление на улицах и рабочих местах – против поставок Taurus и размещения новых американских ракет в нашей стране и против поджигателей войны в бундестаге.

Коммунистическая партия США:

Удары по Брянской области дальнебойными ракетами США подчёркивают стремительно растущую угрозу гражданскому населению и эскалации конфликта.

Это бессмысленное позёрство в последние дни президентства Байдена уже вызвало угрозы ядерного возмездия со стороны РФ.

КП США призывает прогрессивные силы во всём мире работать над восстановлением глобального движения против ядерного оружия и за мир. Балансирование на грани ядерной войны угрожает всему человечеству, каким мы его знаем, мы не можем позволить себе ждать.

Коммунистическая партия Британии:

Мы наблюдаем опасную эскалацию войны на Украине, которая приближает нас к риску ядерной войны.

Этот шаг НАТО по затягиванию и эскалации войны чужими руками не принесёт мира.

Это приведёт к гибели большего числа мирных жителей и призывников с обеих сторон.

Это принесёт больше прибыли производителям оружия в США, Британии и ЕС.

Наше правительство должно призвать к немедленному прекращению огня и заключению мира путём переговоров, а не финансировать, вооружать и поддерживать войну.

Коммунистическая партия Греции:

Решение США и других стран НАТО разрешить режиму Зеленского использовать дальнебойные ракеты для ударов по территории России представляет собой чрезвычайно опасную эскалацию и расширяет войну между НАТО и Россией, которая уже идёт.

Наша страна разными способами активно вовлечена в войну на Украине и на Ближнем Востоке и рискует стать объектом ответных ударов в случае расширения войны, за что полную ответственность несёт наше правительство.

Коммунистическая партия Италии:

Эти решения представляют собой значительную эскалацию конфликта. Разрешение на использование оружия дальнего радиуса для нанесения ударов по территории РФ может привести к ответу со стороны Москвы с непредсказуемыми последствиями для глобальной стабильности.

Крайне важно, чтобы международное сообщество способствовало диалогу и дипломатии, чтобы избежать дальнейшего ухудшения ситуации.

Коммунистическая партия Чили:

В связи с серьёзными событиями, происходящими сейчас в войне США и НАТО против России с территории Украины, мы категорически осуждаем безответственное решение Байдена, направленное на обострение конфликта и блокирование возможности его дипломатического урегулирования.

Это является сигналом тревоги для всего человечества и демонстрирует международному сообществу агрессивность имперского мировоззрения, которое угрожает самому выживанию человечества.

Вопрос на засыпку.

Россия:

а) должна развивать отношения с реальными коммунистическими и социалистическими силами в мире; б) бороться и усиливать антисоветскую пропаганду? И кстати,

А почему у нас с утра до вечера цитируют тех или иных иностранных блогеров, симпатизирующих России (их, впрочем, можно пересчитать на пальцах одной руки), а точку зрения целых организаций (где сотни тысяч членов) скрывают?

Чтоб позволить местным чудакам рассказывать про каких-то мифических мировых «левачков», которых непременно надо победить?

Задача, конечно, не из лёгких. Воевать с нацистами, но побеждать при этом «левачков». **Прислано по Телеграмм**

УМ НА КОНЧИКЕ ПЕРА

Во времена Ушинского у чистописания в школе не было альтернативы, поскольку каллиграфия входила в официальную культуру и владение ровным красивым почерком давало человеку дополнительный шанс устроиться в жизни. Но в наше время всё изменилось: уже в позднем СССР при обучении детей было отдано предпочтение скорости письма перед красотой. Буквы лишились «лишних» элементов в виде завитков, первые и автоматические ручки уступили место шариковым, и благодаря этим нововведениям стало возможным безотрывное, то есть скоростное, письмо уже в начальной школе. Эта история всем известна.

Менее известно, что одновременно с реформой школьного письма в СССР проводились научные исследования влияния процесса письма на физиологию детей. Возглавил эти исследования доктор медицинских наук Владимир Базарный, который вначале просто как врач-офтальмолог отследил тенденцию на массовое ухудшение здоровья школьников. В ходе многолетних экспериментов было установлено, что безотрывное письмо шариковой ручкой для ребёнка так же вредно, как, например, сильный остеохондроз шейного отдела позвоночника для взрослого: и то и другое вызывает спазм сосудов головного мозга. С письмом дело обстоит даже хуже, поскольку зажим наступает во всём теле и, следовательно, во всей сердечно-сосудистой системе. А дело в том, что безотрывное письмо нарушает психомоторный ритм тела. «В теле ребёнка всё держится на ритме: ритм сердца, ритм письма, ритм речи – вот почему дети так легко запоминают стихи», – пояснял учёный. – Присоединиться к ритму тела можно только за счёт нового ритма, соответствующего ему по кратности». Но безотрывное письмо – антипод ритма, да ещё шариковая ручка требует постоянного усилия в руке, а это вызывает пролонгированное напряжение и стресс.

Письмо пером, с нажимом только по направлению линии вниз, с макием в чернильницу, наоборот, даёт отдых руке. Кстати, чернильница – тем, что увеличивает рабочую дистанцию и для руки, и для глаз, и для мозга, – помогает расслабиться вообще всем мышцам. Ребёнок «становится похож на музыканта, который овладел техникой игры. Задача – не столько вхождение в письмо,

сколько овладение тонким произвольным усилием. Пластика усилия – это пластика мировосприятия, работа зрительного сканера. Первое письмо – это инструмент встраивания в природу, в образную красоту мира», – резюмирует Владимир Филиппович Базарный. По его мнению, переход даже к перьевой авторучке целесообразен не раньше чем через два-три года письма пером. **Русская классическая школа**

КОРОТКО О ЦЕННОСТЯХ

Традиционные ценности п.4 Основ-809 определил как «нравственные ориентиры, формирующие мировоззрение граждан России, передаваемые от поколения к поколению, лежащие в основе общероссийской гражданской идентичности и единого культурного пространства страны, укрепляющие гражданское единство, нашедшие своё уникальное, самобытное проявление в духовном, историческом и культурном развитии многонационального народа России». Если здесь вместо России вставить название другой страны или его исключить, то станет видно, что это определение применимо к любой стране и ничего особенно российского тут нет.

Перечислил традиционные «российские» ценности п.5 Основ-809: «жизнь, достоинство, права и свободы человека, патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд, приоритет духовного над материальным, гуманизм, милосердие, справедливость, коллективизм, взаимопомощь и взаимоуважение, историческая память и преемственность поколений, единство народов России».

Государство пытается внушить, что эти ценности в РФ преобладают, а в «плохих» странах их нет или с их воплощением там гораздо хуже – ведь им противоречит «деструктивная политика» их государств.

Рассмотрим «российские» ценности подробнее. Много их и о каждой говорить можно долго, но будем предельно кратко, по сути.

Жизнь.

В «плохих» странах жизнь не ценят, ей постоянно угрожает опасность, в РФ такого нет? Тогда от какой жизни из РФ немедленно уехали сотни тысяч мужчин в конце сентября 2022 года? С чьих государственных телеканалов призывают уничтожить города в других странах? Жить откуда и куда уехало множество учёных и талантливых людей в последние 30-35 лет? В какой стране одна из самых низких в мире средняя продолжительность жизни мужчин? Как вообще живёт большинство населения РФ? Честные ответы на подобные вопросы предприняют все остальные «российские» ценности как отдельные проявления жизни.

Достоинство.

Это которое в РФ «охраняется законом», т.е. «государством», и «ничто не может быть основанием для его умаления» (ст.21 проекта конституции РФ). Только интернет ежедневно пополняется многочисленными материалами о презрительном отношении чиновников и их структур к остальным гражданам. Что-то не слышно о подобном ни с Запада, ни с Востока.

Права и свободы человека.

Этой ценностью в «плохих» странах (во всяком случае, в большинстве из них) давно никого не удивишь. В РФ трудно вспомнить, какие конституционные права и свободы «традиционно» массово не нарушались «государством», включая право на жизнь (ст.20 проекта конституции РФ). При массовый же безнаказанности таких нарушений.

Патриотизм.

А в каких странах учились дети высших российских чиновников? В РФ ли предпочитали рожать детей и покупать недвижимость богачи? Откуда и куда стремятся навсегда уехать множество молодёжи? Технику, одежду, лекарства производства каких стран предпочитают граждане? И т.п. Это что угодно, но не патриотизм.

Гражданственность.

Красивое слово, но в отличие от гражданства не определяется ни одним российским законом. Что-то среднее между патриотизмом и следующей «российской» ценностью.

Служение Отечеству и ответственность за его судьбу. Отечество – это родная для человека страна, где он родился и живёт. От служения Отечеству в армии молодые россияне мужчины уклоняются всеми возможными способами – конечно, далеко не все, у некоторых не получилось. Ответственность за судьбу Отечества? Если к ней никого не привлекали за неконституционное уничтожение Отечества-СССР, то «традиционная» безответственность можно предполагать и за судьбу Отечества-РФ.

Высокие нравственные идеалы.

Это несколько ценностей.

Крепкая семья.

Исключительно российская ценность, чуждая другим странам (шутка). На деле в РФ один из самых высоких процентов распадающихся браков, включая семью подписанта указа.

Крепких семей гораздо больше было в СССР, чем в РФ. **Прислано по Телеграмм**

Прокукарекал и сиди тихо

КЛИЧ ЗЮГАНОВА

На Красной площади 7 ноября Геннадий Андреевич в своём выступлении призвал «Жить и бороться по-ленински». Вы что, уважаемый, забыли историю? Или опять хотите потрогать тем, кто исключил замечательный День Великой Октябрьской социалистической революции – величайшего исторического события.

Россиянам предложили взамен праздновать 4 ноября. Что это за день, что там было в XVII веке? Бог его знает. То ли поляки поселились в Кремле, то ли их вышибли оттуда?

Да, зюгановцам не получилось бороться по-ленински. Этот неугомонный народ продолжает отмечать Красный День календаря. До сих пор поют: «И вновь продолжается бой, и сердцу тревожно в груди, и Ленин такой молодой, и юный Октябрь впереди».

Так что, товарищ Зюганов, сколько ни говори «халва, халва», во рту сладко не станет. Что-то делать надо. «Великий Октябрь нам поможет снова победить!», – надеется Зюганов. Возможно, если у страждущих победы будет реальная программа, и главное – деятельность, борьба.

Нельзя не обратить внимание на такое заявление председателя КПРФ. Но призвать к чему-то – этого мало. Коль обратился к Ленину, надо следовать за ним. А это значит проводить медленным шагом, лёгким зигзагом настойчивую работу по сплочению масс, возлагив правое дело восстановления Советской власти. Но об этом у Зюганова и речи нет. «Разрешите совершить революцию?» – кто-то смеётся.

Так всё-таки, почему кому-то не угоден праздник 7 ноября? Можно предположить. Ну, во-первых, самой буржуазии, её ставленникам. Конечно, хорошо оплачиваемым чиновникам, подделкам. Очевидно, и тем, кто приспособился, хорошо устроился, хочет спокойной сытой жизни: «Я коммунист, стою за социализм, но жить хочу, как сейчас, при капитализме». Знаковая позиция? Её понять можно. Но объяснить, почему народ, большинство, превратилось в население, труднее.

И далее опять обращаемся к выступлению Зюганова. Что значит – «снова победить»? Кого? Опять загадка. Молчалие, напуганные горе-наследники борцов за Советскую власть – это картина маслом.

В заключение о главном. Оно состоит в том, на наш взгляд, что борцам за социализм, Советскую власть надо решиться на что-то дерзкое. А так треп получается. По-настоящему члены КПРФ в загоне, похоже, что эта партия соглашателей существует, но никого не беспокоит.

Даже спецоперацию с братьями-украинцами, по словам Путина, поддерживает. Интересно, сыновья и внуки сторонников спецоперации прыгнули в окопы?

И последнее по поводу выступления Зюганова, партия которого заявила на пленуме ЦК о поддержке этой самой спецоперации: «И как один умирем в борьбе за это!». А как же быть с лозунгом: «Пролетарии всех стран, соединяйтесь!».

Умирать не будем, лучше пристроиться к воителям. Кстати, на пленуме ЦК рабочей компартии РКПР тоже принято решение о поддержке. Придётся выходить из этой организации. Уважаемый Степан Сергеевич Маленцов, уважаемый Виктор Аркадьевич Тюлькин, все члены ЦК поддерживали такое решение? Как же это можно объяснить? Мне не дано понять такую страусиную позицию и смешную позу. **В.И. Курсаков**

От редакции. Всё это уже было. В 1914 году – крах II Интернационала. Опортунизм здравствует и процветает.

ЭКС-ГЛАВУ BANK OF CHINA
ПРИГОВОРИЛИ К СМЕРТНОЙ КАЗНИ

Экс-председателя правления и секретаря партийного комитета одного из крупнейших банков мира Bank of China (Банк Китая) Лю Лянъга приговорили к смертной казни за взыскание, сообщает верховная народная прокуратура КНР. «Народный суд средней ступени города Цзинань (провинция Шаньдун) публично приговорил... бывшего секретаря партийного комитета и председателя правления Банка Китая Лю Лянъга за получение взятки к смертной казни с отсрочкой исполнения на два года, пожизненному лишению политических прав и конфискации всего личного имущества», – пишет сайт прокуратуры.

Bank of China является старейшим банком в стране, входит в «Большую четвёрку» китайских банков. До 1942 года Bank of China был одним из банков страны, участвовавших в эмиссии денег. В настоящее время роль центрального банка страны выполняет Народный банк Китая.

За последние месяцы в Китае под следствие попал целый ряд высокопоставленных сотрудников банков. В частности, в октябре бывшего зампредела Народного банка Китая Фань Ифэя приговорили к смертной казни с отсрочкой исполнения наказания. В конце октября бывшего вице-президента China Development Bank Ван Юншэна приговорили к 12 годам лишения свободы за получение взятки. В начале ноября ещё одного бывшего вице-президента этого банка Чжоу Цинюя приговорили к 15 годам лишения свободы по обвинению в коррупции. В ноябре начались слушания по делу о коррупции бывшего заместителя председателя Промышленного и коммерческого банка Китая (ICBC) Чжана Хунли. Также в ноябре был исключён из рядов КПК и попал под следствие бывший вице-председатель Сельскохозяйственного банка Китая, третьего по величине банка страны, Лоу Вэнъюн.

Председатель КНР Си Цзиньпин ранее заявил, что коррупция – это главная злокачественная опухоль, которая ставит под угрозу жизненную силу и боеспособность КПК. Он подчеркнул, что, пока существуют почва и условия для коррупции, борьба с ней не может останавливаться ни на минуту. Лидер Китая отметил, что партия никогда не потерпит коррупцию и будет наказывать за неё, следуя «принципу нулевой терпимости». **РИА Новости**

От редакции. Вот китайцы развели коррупцию! – не перестают стрелять и сажать. В РФ тоже, конечно, есть немалое количество коррупции, но наши банкиры на порядок честнее, их даже сажать не за что.

УМЕРЛА ЗНАМЕНИТАЯ РЕГУЛИРОВЩИЦА
ВЕЛИКОЙ ПОБЕДЫ

Знаменитая регулировщица, участница Великой Отечественной войны Мария Лиманская умерла в возрасте 100 лет, сообщил губернатор Саратовской области Роман Бусаргин в Telegram-канале.

«Сегодня ночью ушла из жизни Мария Филипповна Лиманская – знаменитая на весь мир Бранденбургская мадонна. Мария Филипповна – удивительный человек с непростой, но яркой судьбой. Выражаю искренние соболезнования родным и близким. Это большая утрата для всех нас. Горжусь тем, что был лично знаком с Марией Филипповной», – написал он.

В мае 1945 года фотограф Евгений Халдей запечатлел Марию Лиманскую на посту у Бранденбургских ворот. Благодаря этому фото весь мир стал называть её Бранденбургской мадонной. В 2020 году в городе Марксе установили памятник «Мадонна Победы», посвящённый знаменитой регулировщице.



Мария Лиманская родилась в 1924 году в селе Старая Полтавка Сталинградской области. Весной 1942 года в возрасте 18 лет ушла на фронт, служила в запасном полку и шила одежду для солдат. Вместе с подружками попала в регулировщицы, пройдя трёхдневное обучение. Боевое крещение получила под Батайском в Ростовской области – под вражеским огнём она регулировала движение войск на переправе через Дон. Участвовала в Сталинградской битве, освобождении Симферополя, Белоруссии и Польши, дошла до Берлина. После войны работала вначале медсестрой, а затем школьным библиотечником в Сталинградской области. С 1994 года жила у дочери в селе Звонаревка Марковского района Саратовской области. **РИА «Новости»**

В конце ноября в Москве прошёл съезд Коммунистической партии Советского Союза. На съезде были рассмотрены актуальные вопросы текущего момента. Был избран новый состав ЦК. Генеральным секретарём ЦК КПСС вновь избран Владимир Степанович Корякин.

РЕЗОЛЮЦИЯ
СЪЕЗДА

КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ
СОВЕТСКОГО СОЮЗА
23 НОЯБРЯ 2024 ГОДА
Г. МОСКВА

Заслушав и обсудив отчётный доклад Генерального секретаря ЦК КПСС тов. Корякина В.С. и выступления коммунистов – делегатов Съезда КПСС и приглашённых, учитывая Постановление предыдущего Съезда КПСС, состоявшегося в 2019 году с повесткой «Цели и задачи коммунистов в борьбе с внутренней оккупацией!», съезд партии констатирует, что курс, намеченный и настроенный на борьбу с внутренними оккупантами, правильный.

В предыдущий период проведена большая разъяснительная работа по информированию населения СССР о том, что в стране действует внутренняя оккупационная структура, которая уничтожает сознание советских граждан, губит жизни людей, здравоохранение, науку, промышленность, сельское хозяйство, энергетику, космические технологии, образование и культуру. Сущность этой структуры состоит в том, чтобы, прикрываясь демагогическими высказываниями и военными конфликтами на территории СССР, довести до полной потери мощи и влияния советский народ, который легко можно было бы добиться вторжением извне.

Большой победой коммунистов оказалась проведение открытых выборов народных депутатов СССР, которые состоялись с 7 ноября по 30 декабря в 2021 году и Съезда народных депутатов СССР, который прошёл 17 января 2022 года в Москве.

Как отмечалось в докладе и выступлениях с мест, молодёжь стала больше интересоваться событиями в стране. На всей территории страны всё активнее стали воссоздаваться первичные партийные и комсомольские организации. Профсоюзы, которые были сохранены при помощи коммунистов, тоже начали поддерживать народные массы в протестах за лучшую жизнь. Создаются на местах советские органы управления: Советы народных депутатов, Исполкомы СНД, дружины и милиция. Воссоздаются органы государственной безопасности (КГБ), МВД (милиция), прокуратура, суды и другие структуры народной власти в соответствии с Советской Конституцией (Основным Законом) 1977 года без изменений, и дополнений, а также Всесоюзным Референдумом советского народа «О сохранении Союза Советских Социалистических Республик» от 17 марта 1991 года.

Нынешние власти, обеспокоенные возрастом народного сопротивления внутренним оккупантам, стараются запретами погасить очаги возмущения и в первую очередь государство СССР, которое стало стремительно возрождаться!

Съезд КПСС постановляет:

1. Работу ЦК КПСС и её Генерального секретаря тов. Корякина Владимира Степановича признать удовлетворительной.

2. Главной задачей КПСС в данный исторический период является формирование дееспособных Советов народных депутатов всех уровней, исполнительных органов государственного управления СССР в центре и на местах. Уделить внимание работе с профсоюзными.

3. Одобрить Указ Президиума Верховного Совета СССР о лишении гражданства Советского Союза так называемого прокурора так называемой прокуратуры Пермского края Бухтиярова Павла Валерьевича и так называемого судьи так называемого Пермского краевого суда Буланкова Романа Владимировича, которые признали СССР не государством, а общественным объединением с экстремистской направленностью и «запретили» его существование на территории РФ.

4. Партийным организациям усилить разъяснительную работу среди населения, чтобы каждый гражданин СССР отчётливо понимал, что война, лицемерно называемая СВО, которую ведут РФ и Украина – это не конфликт двух хозяйствующих субъектов на территории СССР, а захватническая война, уничтожающая два братских народа, создавших Советский Союз. Все внутренние территориальные споры может разрешить только Советский Союз, занимающий всю территорию и прибрежные воды в границах, обозначенных в Конституции СССР (Основной Закон) от 7 октября 1977 года без изменений и дополнений.

5. Парторганизациям сосредоточить внимание на росте и укреплении рядов партии, налаживании партийной учёбы, повышении партийной дисциплины. Обеспечить своевременный сбор партийных взносов в полном объёме, активное участие каждого коммуниста в работе организации.

6. Поручить Центральному Комитету создать комиссию для рассмотрения предложений, внесённых делегатами съезда, и организовать работу по их реализации в деятельности партийных организаций.

7. Резолюцию опубликовать в средствах массовой информации и сети Интернет.

В ТЕАТР ПО ПАСПОРТУ

У тех, кто сомневался, что контроль за каждым чихом человека по выходу из дома, создание полного досье (цифрового профиля) на каждого с поминутными перемещениями, данными о посещениях всех мероприятий и проч. не были главной целью операторов эксперимента под названием Covid-19, остаётся всё меньше аргументов против «конспирологов». Потому что мэрия Москвы накануне объявила о новом эксперименте по продаже билетов только по документу, удостоверяющему личность. Пока речь идёт о театрах и концертных площадках, подведомственных Депкультуры – это 63 театра и 36 концертных площадок. В списке все крупные культурные заведения столицы: от «Ленкома» и «Современника» до театра кошек Куклачёва и уголка зверей Дурова. Над обоснованием такой мэрии собиравшиеся особо голову не ломали: дескать, так будет всем безопаснее – и перекупщиков всех победим. Тот факт, что теперь билеты без паспортных данных просто нельзя будет купить в подарок, на целый школьный класс, передать родственнику или другу по своей болезни и проч. цифросектантов не интересует. То факт, что теперь в аэропортах и поездах проверка привязки отдельного билета к паспорту конкретного человека часто занимает немало времени. Они сами честно пишут: система идентификации людей уже была обкатана «во время пандемии 2020 г.». Так что теперь к Fan ID добавились Театр ID и Концерт ID для москвичей. Футбольная культура уже успешно убита, осталось добить «основную» культуру. А там можно вводить идентификацию и в общепите, и в ТЦ, в общем – везде. Конец приватности и конституционных прав выглядит именно так. Если конечно не будет активно проявлена протестная гражданская позиция.

Как сообщает официальный сайт мэра Москвы, новые правила посещения театров и концертных площадок, подведомственных Департаменту культуры Москвы, затронут мероприятия с 15 марта 2025 года. С этой даты приобрести билеты на культурно-зрелищные мероприятия с посадочными местами можно будет по одному из документов, входящих в утверждённый перечень: паспорт гражданина Российской Фе-

дерации, водительское удостоверение, социальная карта москвича, студенческий билет, пенсионное удостоверение и др. Новые правила будут также распространяться на арендные мероприятия, проводимые сторонними организаторами в учреждениях, подведомственных Департаменту культуры Москвы.

«Подобный механизм уже привычен москвичам и гостям города по опыту покупки билетов на самолёт или поезд. Введение новых правил направлено на улучшение контроля за продажей билетов и повышение безопасности посетителей культурных мероприятий.

При посещении мероприятия контролёры будут проверять не только наличие билета, но и документа, идентифицирующего зрителя. Новые правила продажи билетов позволяют идентифицировать покупателя и не дают возможность передать билет другому лицу, отметили в Департаменте.

При этом сама система проверки персональных данных обработана на опыте центров госуслуг «Мои документы», аэропортов, вокзалов, банков, на крупных деловых мероприятиях (ПМЭФ, ВЭФ). Кроме того, доступ в московские театры по паспорту действовал и во время пандемии в 2020 году. Продажа билетов по документам, например в Большом театре на некоторые мероприятия действует уже 13 лет. Эти процедуры не вызывают проблем и не требуют существенных затрат времени на их прохождение.

Пилотный проект продлитс до конца 2025 года», – сообщает нам mos.ru.

Что тут комментировать? Странно, что цифросекта Собянина сразу не ввела идентификацию в театры и на концерты по биометрии. Или, например, организовала покупку билетов только через портал mos.ru. Характерны отсылки мэрии Москвы на проверку личности на Всемирном экономическом форуме – постоянно действующем совещании глобалистов, которые, во главе с ушедшим на покой Клаусом Швабом и компанией, и разрабатывали доктрину личного ID человека с контролем доступа на все мероприятия и в учреждения, ратовали за цифровые паспорта вакцинации во время ковидобесия и т.д.

Насчёт того, что купленный билет нельзя будет передать другому лицу – не понятно, в чём тут плюсы. Невозможно будет купить билет родственнику или близкому в подарок, купить билеты в театр/на концерт для целого класса школы, вообще для любой группы людей – без передачи их паспортных данных. А если на кассе будут требовать не просто набор данных, а оригинал паспорта (и иных документов, удостоверяющих личность) для каждого покупателя билета? Передать свой билет другому человеку, если заболел, возник иной форс-мажор и сам не можешь посетить мероприятие – тоже невозможно.

И остаётся не раскрытым до конца вопрос – как именно перед запуском на культурное мероприятие будут оперативно проверять личность владельца билета? У простых контролёров по закону нет полномочий проверять паспорта граждан – для этого привлекут полицейских? Или опять начнутся массовые скандалы, как это уже было с охраной ТЦ во времена ковида? Как именно будет выглядеть проверка привязки билета к паспорту человека? Вероятно, это будет определяться по сканированию QR-кода на билете или чеке. Мэрия приводит в пример контроль билетов в аэропортах и на вокзалах, но там сверка личности отдельного пассажира может занимать не меньше минуты, а на массовых мероприятиях важна оперативность. Можно прогнозировать столпотворения, очереди и т.д.

Но строителей «полностью прозрачного цифрового общества» всё это мало интересует. Поэтому, если граждане не проголодают ногами, этот эксперимент к концу 2025 г. может быть легко распространён и на музейные площадки, и на кинотеатры (там много частных, там будет последнее прогибать). А потом – и на заведения общепита, и на торговые центры. Они же честно пишут – во время пандемии уже всё было протестировано, так что – вперёд, к новому безопасному будущему. С полным уничтожением гарантированной каждому Конституцией РФ приватности, личной и семейной тайны, с запретом посещения чего бы то ни было без личной идентификации.

Для чего строится такая система с цифровым досье на каждого? В том числе для

Андрей ЦЫГАНОВ

внедрения в перспективе социального рейтинга, как это сегодня уже работает в Китае. Неслучайно Собянин в начале октября с.г. заявил, что в двух районах Северного округа Москвы будет реализована концепция 15-минутного города. Дескать, всё для жителей районов будет в пешей доступности. 15-минутные города – это продвигаемая тем же ВЭФ и ООН концепция постоянного «климатического локадауна» от глобалистов. Когда люди оказываются запертыми в резервации, выход за пределы которой – только по спецпропускам или по крайней необходимости. Одним из способов блокировки перемещения между локациями вне 15-минутного города будет оплата транспорта по биометрии или геометке в телефоне. В «закрытой зоне» вы просто не сможете воспользоваться транспортом. А также зайти в какое-либо учреждение, посетить развлекательное, культурное или спортивное мероприятие без проверки личности и т.д. Инициатива Театр ID идеально ложится в эту концепцию.

И совсем не удивительно, что впереди всей страны снова идёт Москва, мэр которой в 2010 г., будучи вице-премьером правительства РФ, встречался в столице с главой технического отдела Белого дома. Как бы в рамках «перезагрузки отношений» тогда американцы помогли РФ запустить электронное правительство (заголовки старой новости дословно такой), переводить все госуслуги в электронный вид и т.д. Тогда же высокопоставленные чиновники правительства РФ изъявили желание тесно сотрудничать с Cisco и другими IT-гигантами США. Разумеется, чтобы бороться с киберпреступлениями и во имя других общих светлых целей.

Как видим, никакая эта команда «партнёрства с США» и любителей инноваций глобалистов из нашей власти не ушла. И вектор её деятельности, несмотря на нынешние реалии открытого военного конфликта с Западом, совсем не меняется. А пора бы уже изменить этот вектор. И задуматься о последствиях для страны и народа при продолжении работы этой команды.

«ЯДЕРНАЯ СДЕЛКА»

Европа боится,

что Трамп наломает дров

Международное агентство по атомной энергии (МАГАТЭ) проявило поразительную «геополитическую чувствительность». Его глава Рафаэль Гросси оказался в Иране сразу после победы на выборах в США Дональда Трампа.

Он встретился и провёл переговоры с высокопоставленными иранскими чиновниками, в том числе с президентом Ирана Масудом Пезешкианом, министром иностранных дел Аббасом Арагчи, главой Организации по атомной энергии Ирана Мохаммадом Эслами. И не только это.

Гросси побывал на двух иранских мероприятиях по обогащению урана: в «Фердо» (провинция Кум) и «Натанзе» (провинция Исфahan), отметив, что посещение этих объектов было «очень важным».

Внешне мотивация такого визита подаётся, особенно некоторыми иранскими СМИ, как реакция Запада на обращение группы 39 иранских депутатов в Высший совет национальной безопасности страны с просьбой разрешить создание ядерного оружия из-за угрозы со стороны Израиля.

Прозвучало также и заявление члена парламентской комиссии по национальной безопасности и внешней политике Ирана Алаэддина Боруджерди, что «страна может выйти из Договора о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО)».

Прежде Тегеран отказывался выдавать визы инспекторам МАГАТЭ, устанавливая некоторые камеры наблюдения на ядерных объектах и не считал необходимым рассматривать дело, связанное с обнаружением частиц обогащённого урана на двух незаявленных иранских объектах.

Иран стал также проявлять инициативу по развитию своей ядерной программы и снижению уровня отношений с МАГАТЭ, хотя затем вступил в закрытые переговоры с администрацией Джо Байдена. Но это в прошлом.

Сейчас же, по сообщениям иранских агентств, в заявлении для прессы по итогам состоявшихся переговоров с Гросси стороны акцентировали внимание на «хорошем и конструктивном диалоге», прояснении Ираном готовности «продолжить сотрудничество с МАГАТЭ в рамках предыдущих соглашений с ним, но не под давлением и запугиванием».

В итоге лейтмотивом визита Гросси в Тегеран стало всё же обсуждение условий для снижения напряжённости, чтобы «снова начать переговоры и найти разумный подход, прежде чем ситуация ухудшится».

Переговоры, но с кем? Поездка директора МАГАТЭ состоялась за неделю до того, как совет управляющих агентства, в который входят представители 35 стран, встретится в Вене с европейскими участниками соглашения 2015 г.: Великобританией, Германией и Францией – для обсуждения вопроса о том, следует ли усилить давление на Иран.

Арагчи в беседе с Гросси говорил о возможности установления диалога с этой «тройкой». «Теперь мяч на стороне Европейского союза/европейской тройки, – написал Арагчи в соцсети X после переговоров с Гросси. – Мы готовы вести переговоры на основе наших национальных интересов».

«Мяч в этом вопросе находится в Великобритании, Германии и Франции...»

Но агентство АРФ считает, что именно Трамп намерен вывести на Ближнем Востоке иранское ядерное оружие на первый план, и готов начать консультации и дипломатическую активность.

К тому же Арагчи подтвердил, что каналы косвенной связи с Соединёнными Штатами по-прежнему существуют. Но если МАГАТЭ заявит, что ядерная программа Ирана «не является военной», то к каким переговорам должен будет готовиться Трамп, который постоянно декларирует, что «не позволит Ирану обладать ядерным оружием».

Правда, не было сообщений о том, что администрация Трампа намерена провести переговоры с Тегераном сразу после вступления его в должность 20 января. Но во время своей предвыборной кампании Трамп говорил: «Я не хочу навредить Ирану, но у них не должно быть ядерного оружия». Масуд Пезешкиан ответил, что ядерная программа его страны продолжается с учётом сотрудничества с МАГАТЭ, и руководство Ирана готово развеять сомнения, так как Тегеран «ни в коем случае не стремился и не будет создавать ядерное оружие на основании чёткой феты Хаменеи». Президент добавил: «Путь диалога и переговоров был одобран ранее, и администрация США может попытаться повторить этот путь».

Заявления иранских властей о перспективах своей ядерной программы, с одной стороны, совпадают с эскалацией в регионе и атаками Израиля, с другой – могут усиливать всё же мирную мотивацию действий США в отношении Ирана.

Трамп может пойти двумя путями: переговоры о заключении нового соглашения или усиление давления на Иран. Теоретически существует вероятность, что Вашингтон, как и европейские страны, будет стремиться к заключению нового ядерного соглашения, «удобного» и Тегерану. Пока же иранская дипломатия продолжает маневрировать между США и Европой. Во что это выльется на практике, пока никто не знает.

Станислав ТАРАСОВ

ЗАЩИТА БУМАЖНО-ДОЛЛАРОВОГО СТАНДАРТА

НА ПОМОЩЬ ПРИХОДИТ «ПЕЧАТНЫЙ СТАНОК» ФРС США

Бумажно-долларовый стандарт начал складываться в 1973-1975 гг., когда Саудовская Аравия и другие страны ОПЕК взвинтили цены на «чёрное золото», а затем под давлением Вашингтона перешли к расчётам на доллары. Если отсчитывать от рождения нефтедоллара, то бумажно-долларовому стандарту уже полвека. Сегодня доллар США уже на излёте. И в отчаянных попытках спасти «американца» как мировую валюту «хозяева денег» прибегли к самому опасному и бесперспективному методу – включение на полную мощность «печатного станка» ФРС США.

Все противоречия и слабость Ямайской валютной системы, базирующейся на бумажно-долларовом стандарте, обнажил финансовый кризис 2008-2009 гг. И в разгар этого кризиса Федеральный Резерв США перешёл к денежно-кредитной политике, получившей название «количественные смягчения» (quantitative easing – QE). За этим эвфемизмом скрывается банальное наращивание денежной массы, в данном случае долларовой. Как правило, одновременно с этим происходит понижение ключевой ставки, что, по замыслу руководителей ФРС, должно оживить стагнирующую американскую экономику.

Но ведь наращивание долларовой массы сверх потребностей экономики означает обесценение «американца»? До этого, наоборот, «хозяева денег» делали всё возможное для того, чтобы «американец» выглядел более солидно и убедительно на фоне золота и резервных валют. Всё верно. Политику QE можно назвать актом отчаяния, попыткой спасти слабеющую экономику США. Обостряется очевидное противоречие между сохраняющимся статусом доллара США как мировой валюты и стремительно слабеющим экономическим базисом доллара. Именно такую судьбу предрекал американский экономист бельгийского происхождения Роберт Триффин, когда в 1960 году сформулировал парадокс (дилемму), доказывающую, что национальная денежная единица не способна выполнять роль мировой валюты. Вот формулировка этой «дилеммы Триффина» применительно к доллару США: «Для того чтобы обеспечить центральные банки других стран необходимым количеством долларов для формирования национальных валютных резервов, необходимо, чтобы в США постоянно наблюдался дефицит платёжного баланса. Но дефицит платёжного баланса подрывает доверие к доллару и снижает его ценность в качестве резервного актива, поэтому для укрепления доверия требуется профицит платёжного баланса».

Накачку американской экономики долларами, которая началась более полутора десятилетий назад, можно сравнить с попытками спасти умирающего пациента с помощью нарастающих доз наркотиков. Некоторое время возникает ощущение, что подвергающийся накачке пациент оживает. Но в какой-то момент времени эта иллюзия исчезает. Пациент впадает в кому и умирает. Вот такое «спасение» доллара мы и наблюдаем. При этом мы наблюдаем признаки неадекватности действий «врача», под которым я имею в виду руководство Федерального Резерва. Периодически к врачу приходит осознание того, что лошадиными дозами «наркотика» он убивает «пациента». И тогда «врач» объясняет о переходе от политики QE к политике QT (quantitative tightening – количественные ужесточения). Первую политику (QE) иногда ещё называют «голубиной», а вторую (QT) – «ястребиной».

«Голубиная» политика официально началась в ноябре 2008 года и продолжалась до четвертого квартала 2014 года (за это время было реализовано четыре программы QE). Наращивание денежной массы происходило за счёт покупки Федеральным Резервом долговых бумаг. В пер-

вую очередь облигаций Казначейства США. Во вторую очередь ипотечных бумаг, эмитируемых полугосударственными ипотечными агентствами Freddie Mac и Fannie Mae. Параллельно с наращиванием денежной массы происходило наращивание государственного долга США.

Многие политики и общественные деятели в Америке понимали, что непрерывное «лечение» пациента наркотиками на протяжении шести лет обрекает его на верную смерть. Так, известный критик Федерального Резерва конгрессмен Рон Пол (автор известной книги «Покончить с ФРС») в 2012 году протестовал против запуска третьей программы QE, заявив: «Это означает, что мы ослабляем доллар. Мы пытаемся ликвидировать долги за счёт инфляции. Последствия действий ФРС куда более серьёзны, чем простой рост индекса потребительских цен. Суть здесь в ошибочных инвестициях и в том, что люди совершают неправильные поступки в неподходящее время. Поверьте, всего этого очень много. Единственное, чего Бернанке не добился, и я вижу, что это его расстраивает, – ему не удалось вызвать никакого экономического роста. Он ничего не может поделать с уровнем безработицы. Я думаю, что страна должна была паниковать из-за слов ФРС о том, что мы потеряли контроль, и единственное, что нам остаётся – это бесперывное сотворение новых денег из воздуха, что не сработало раньше и не сработает и на этот раз».

Политику QE справедливо называли и называют политикой отсроченного ослабления американской экономики и американского доллара. А наиболее дальновидные политики и экономисты предрекали отсроченное ослабление и крах самого американского государства. Ведь в конечном счёте наращивание денежной массы происходит за счёт роста государственного долга США. Конечно, государственный долг США и раньше рос. В 2009 году (разгар финансового кризиса) государственный долг США уже достиг величины 14,4 трлн долл., что составило 82,5% ВВП. Если ориентироваться на рекомендации МВФ для стран-членов по допустимой величине государственного долга, это уже критический уровень.

Но вот в 2008 году денежными властями США была провозглашена политика QE, что в глазах традиционалистов выглядело как ересь и государственное преступление (напомню, что центральные банки в своё время были отделены от государства, чтобы у государства не было соблазна покрывать свои расходы с помощью «печатного станка»). Федеральный Резерв стал с готовностью снабжать государственную казну деньгами, что, естественно сопровождалось ростом государственного долга. Но теперь это уже был рост по экспоненте.

К моменту завершения четвёртой программы QE (конец третьего квартала 2014 г.) активы ФРС США превысили 4,2 трлн долл. (для сравнения: накануне финансового кризиса в 2007 году они равнялись 0,8 трлн долл.). Такого ещё в почти вековой истории Федерального Резерва не было. Даже в годы второй мировой войны.

Потом, как бы испугавшись, руководители ФРС прекратили реализацию программы QE. И даже были попытки загнать «джина» в «бутылку», т.е. уменьшить денежную массу. И несколько поднять ключевую ставку, которая в 2008-2014 гг. находилась на околонулевой отметке. Была даже анонсирована программа QT. Однако в отличие от программы QE реализация программы QT шла через пень-колоду. «Джин» денежной массы не желал возвращаться в бутылку.

В 2020 году, когда началась так называемая «пандемия ковида», про ястребиную политику моментально забыли, Федеральный Резерв опять превратился в «голубя». Ключевую ставку опять опустили почти до нулевой от-

В.Ю. КАТАСОНОВ

метки, а активы Федерального Резерва стали стремительно расти. Уже в апреле баланс ФРС вырос до 6,6 трлн долл. В начале 2022 года баланс достиг своего пикового значения – 8,9 трлн долл.

Затем с весны позапрошлого года начался новый цикл количественных ужесточений, который стал проводиться под флагом борьбы с инфляцией (в 2022 году она действительно достигла своих 40-летних максимумов). Ключевая ставка ФРС стала опять повышаться. Если до середины марта 2022 года она была на минимальном уровне 0,25%, то 27 июля 2023 года она уже была повышена до 5,50%; на этом уровне она находится и по сей день.

Казалось бы, повышение ключевой ставки должно было укрепить доллар – как это было во времена Пола Волкера. Но дело в том, что ключевые ставки в это время стали поднимать и другие центробанки, почти синхронно с Федеральным Резервом. Поэтому укрепления доллара не произошло.

Сокращение денежной массы в США также проводится с начала 2022 года. Но, как всегда, загнать джина назад в бутылку оказывается крайне сложно. Баланс США в марте 2023 года удалось понизить до 8,7 трлн долл. А в начале 2024 года этот показатель снизился до 7,7 трлн долл. За два года сокращение баланса на 1,2 трлн долл., или на 13-14%. Не густо. Да и, судя по многим признакам, ФРС США не собираются проводить дальнейшее ужесточение своей денежно-кредитной политики. Борьба с инфляцией, Федеральный Резерв повышает риски экономического кризиса. Оказывается, что и QT – плохо, и QE – плохо. Выбор между плохим и совсем плохим. Федеральный Резерв загнал себя в ловушку.

Справедливости ради следует признать, что в такую же ловушку загнали себя и многие другие центробанки, которые вслед за Федеральным Резервом стали руководствоваться рецептами неоллиберального монетаризма. И это очень наглядно видно по тем центробанкам, которые эмитируют резервные валюты. Это, в первую очередь, Европейский Центральный Банк, Банк Англии, Банк Японии. На протяжении более полутора десятилетий ведущие центробанки создавали гигантский денежный навес над мировой экономикой. По оценкам консультативной компании Yardeni Research, Inc., в 2007 году суммарная величина балансов (активов) пяти Центробанков – Федерального Резерва, ЕЦБ, Банка Японии и Народного Банка Китая равнялась 5 трлн долл. А по состоянию на февраль 2024 года этот показатель уже составил 26,5 трлн долл. Рост в 5,3 раза! Очевидно, что продукция «печатных станков» ведущих центробанков обесценивается. Не только доллар США, но и другие так называемые резервные валюты.

Что касается Федерального Резерва, то, ещё раз повторю, он наращивает свою долларовую эмиссию в первую очередь за счёт государственного долга. 4 января 2024 года он достиг значения 34 трлн долл. Согласно последним оценкам экспертов, примерно каждые 100 дней происходит приращение американского госдолга на 1 трлн долл. Расходы федерального бюджета на обслуживание государственного долга США уже приближаются к черте в 1 трлн долларов. Данная статья бюджета уже выходит на первое место, опережая военные расходы.

В заключение хотел бы сказать, что включение на полную мощность «печатного станка» Федерального Резерва правильно рассматривать не как средство спасения мирового статуса американского доллара, а скорее как симптом, признак его окончательного заката.

ПРИЧИНА ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ КАТАСТРОФЫ

В конце ноября в Санкт-Петербурге состоялся XIX Всероссийский конгресс «Здоровье – основа человеческого потенциала: проблемы и пути их решения». Очень важный форум, на котором десятки учёных – докторов и кандидатов наук, а также эксперты патристических и родительских объединений с разных позиций профессионально разобрали причины нынешней демографической катастрофы, а равно и тяжёлого положения дел в сфере общественного здравоохранения, и пришли к выводам о необходимости срочной смены курса и руководящих кадров в целом ряде сфер общественной жизни, от экономической политики и миграции до образования и культуры. Среди выступающих на конгрессе академик РАН Сергей Глазьев, доктор медицинских наук Александр Редько, Владислав Шафалинов и Денис Иванов, д.и.н. Вардан Багдасарян, политолог Сергей Куркин, главный редактор РИА «Катюша» Андрей Цыганов, эксперт ОУЗС и Совета Федерации к.ю.н. Анна Швабаур и многие другие. Публикуем фрагменты наиболее интересных выступлений.

Тон мероприятия задавал академик РАН Сергей Глазьев: «Фактически весь постсоветский период мы имеем сокращение численности населения. Сейчас каждый год мы теряем в среднем по 500 тыс. человек. Самая главная причина – крайне низкие зарплаты. 40% граждан получают зарплаты до 1000 руб. в день и меньше. Это недопустимо мало. 20 лет назад у нас были средние зарплаты в два раза больше, чем в Китае. Сегодня они в два раза ниже. Главная причина упущенных возможностей – проводимая макроэкономическая политика.

Она не даёт возможности развиваться экономике. Экономика втянута в порочный круг деградации, когда повышение процентной ставки влечёт за собой сокращение кредита. Сокращение кредита ведёт к падению инвестиций, снижает конкурентоспособность экономики и провоцирует новую девальвацию рубля.

Мы могли бы сегодня жить в три раза лучше, уровень зарплат был бы втрое выше, если бы вместо безумной и примитивной политики «борьбы с инфляцией» путём сокращения уровня жизни реализовывалась бы наша стратегия выхода на траекторию опережающего технологического развития экономики. Это 15-20 потерянных для страны лет «борьбы с инфляцией».

В результате сегодня мы имеем практически отсутствие экономического роста и крайне низкий уровень жизни, огромный уровень бедности.

Низкие зарплаты не позволяют решить ни демографический вопрос, ни вопросы самореализации. Это также является причиной огромного количества социально обусловленных болезней, о которых мы вроде бы уже начали забывать – алкоголизма, наркомании. Сейчас развивается настоящая пандемия наркомании среди детей и подростков, и если эту проблему срочно не решать, нас ждут новые демографические проблемы.

Вместе с тем очень много в реалиях нового технологического уклада зависит от здравоохранения. Мы тратим на здравоохранение в структуре ВВП в среднем ниже, чем большинство развивающихся стран. Тут мы очень серьёзно отстаём. Инвестиции в здравоохранение являются сегодня самым большим приоритетом и перспективой в отраслях современной экономики.

Ещё одна большая проблема – рост коммерциализации нашего здравоохранения. Хотя оно должно ориентироваться на рост продолжительности жизни и уровня здоровья нашего населения. Это влечёт за собой смещение целей и задач в нашем здравоохранении. А также искажение статистики и отчётности, чтобы показать нужные частным страховым компаниям расходы и доходы в здравоохранении. Нередко это толкает врачей на противоправную деятельность.

Мы стоим перед необходимостью серьёзных изменений в социально-экономической политике и здравоохранении. Уверен, что собравшиеся на конгрессе люди высокой квалификации, заслуженные врачи и эксперты, не боящиеся критиковать ситуацию и знающие, как её улучшить. Надеюсь, что появятся новые идеи и предложения по улучшению нашей весьма непростой ситуации».

Доктор исторических наук, политолог, профессор МГУ им. Ломоносова Вардан Багдасарян выступил с докладом о проблемах и причинах падения демографии – не только в России, но и по всему так называемому развитому миру. Слайды из презентации учёного говорят сами за себя. Публикуем часть подборки – комментарии, полагаем, излишни.



Важно, что Багдасарян видит перспективы по выходу российской демографии из смертельно опасного пике, если среди населения страны станут действительно приоритетными традиционные духовно-нравственные ценности, тогда модель нашего положительного воспроизводства может начать набирать обороты. Но без кадровых решений и соответствующих реформ в поддержку настроений в обществе всё равно не обойтись.

Доктор медицинских наук, экс-глава Комитета по здравоохранению Петербурга Александр Редько:

«К середине XX века мир понял, что силой оружия с нами не справиться. И тогда на первый план вышла информационная война: идеология, дезинформация, трансгуманизм, транснационализм (заместительная миграция), целенаправленное уничтожение науки, медицины, культуры. В результате пришли к тому, что имеем в демографической ситуации.

Средняя ожидаемая продолжительность жизни к 2024 году, которая вошла в майские указы 2018 г. – 78 лет. А по майским указам 2024 года – мы к 2030 году должны выйти на те же 78 лет. А что у нас сейчас с этим показателем? А сегодня она у нас – 70,06.

Что по СКР? Мы наметили на 2018 г. 1,84. А сегодня у нас сколько? 1,34 – по официальной статистике. С 2000 г. у нас убьют население славянских территорий от 16 до 32%. Населения стало ещё меньше. А кавказские территории, тем не менее, немного растут. Растут Тыва, Горный Алтай. Почему сегодня мы теряем быстрее всего русское население? Если не будет государствообразующей нации, развалится всё государство. Это понимают все, при этом никакая техника в здравоохранении сегодня на снижение смертности никак не влияет. Напротив, смертность от внебольничных инфекций растёт. У нас минздрав занимается экономическими показателями учреждений. У нас все больницы должны де-

сятки миллионов страховым компаниям. Они и управляют сегодня всей медициной в городе.

Как вообще рассчитать сегодня среднюю продолжительность жизни реальную? Она не публикуется. Для этого надо пройти по нашим кладбищам. По данным демографа Тимакова, она сегодня составляет 63 года. Если нет государственной цифры, эти данные могут быть как угодно.

Россия находится на 3 месте в мире по эмиграции из нашей страны высококвалифицированных специалистов, учёных, спортсменов. Так же выезжают из Индии и Мексики. При этом мы на 4 месте в мире по притоку в нашу страну мигрантов. И это часто асоциальные, малокультурные элементы, часто – криминальный контингент. При этом мы не знаем, какова реальная цифра, Бастрыкин говорил недавно о 18 млн мигрантов, МВД – о 6,5 млн. Думаю, что в реальности цифра ещё больше. Если у нас уже 10-15% населения – мигранты из Средней Азии, значит мы можем оценивать и общее качество нашего населения. Без кардинального изменения государственной миграционной политики мы не справимся.

В 2020-2021 гг. мы получили сокрушительный удар от квазигосударственного террориста – ВОЗ. Думаю, что большинство избыточных смертей в те годы – результат ненаучно обоснованного подхода к решению проблем с инфекцией коронавируса, использование не проверенных должным образом гм-препаратов.

Население нашей страны находится в состоянии информационной блокады. Государственным источникам информации верить перестали, а верить информации,

пути сейчас идут управленцы? Конечно, они пойдут по симптоматическому пути: цензурирование, блокировки, запреты, подавление «несогласных», усиление налогового давления и штрафов и т.д.

То, что они хотели сделать в 2020 г., у них не совсем получилось. И вынужден констатировать, что и дальше у них ничего не получится. Будьте готовы к неординарным событиям в 2025 г. и следите за своим психическим здоровьем».

Доктор медицинских наук Владислав Шафалинов выступил с докладом «ВОЗ как глобальная угроза России, здравоохранению и традиционным ценностям»: «Одним из следствий безумной и бездумной вакцинации уже является всплеск онкологических заболеваний. Мы видим «турбо-раки» в РФ и по всему миру. Я их лично вижу у пациентов, когда ко мне приезжает ранее абсолютно здоровый мужчина, занимавшийся спортом на оборонном предприятии – и после двух уколов известной в России вакцины (другой у нас не было) у него возникает турбо-рак. Я такого нейроэндокринного рака лёгких – с метастазами в голову, печень раньше никогда не видел. И таких случаев всё больше, потому что вакцинация и иммунитет – вещи вообще-то мало совместимые.

У нас сейчас в Госдуме проводятся круглые столы, в которых вакцинация прививается как иммунизация. Это то же самое, что посадить человека на электрический стул и назвать это электрификацией человека. Примерно такой же сопоставимый бред. Во время ковидобесия мы видели огромное количество болезней сразу после вакцинации и смертей в течение первого месяца. И если Джон Кеннеди доживёт до назначения на должность министра здравоохранения, мы скоро реально станем аутсайдерами. Потому что в США начнут задавать вопросы, на которые нам тоже придётся отвечать. Когда у нас сенатор Пушков заявляет, что против вакцинации выступают те же, кто против СВО и за ЛГБТ (запрещённая в РФ экстремистская организация)... Ну не знаю, куда дальше.

Я всё время привожу в пример врачам-коллегам книгу Супотницкого «Слепые пятна вакцинологии», чтобы все задумались о том, что есть официальная, или политическая иммунология, которая имеет мало общего с реальной наукой, а есть уже забываемая, настоящая. Вакцинация сегодня во многом является блефом, за которым стоят огромные деньги.

Вернёмся к теме ВОЗ и РФ. Очень печально, что критерии качества системы здравоохранения по версии ВОЗ сегодня являются критериями, применяемыми и у нас. Что это за критерии: расхода на здравоохранение, трудовые ресурсы, охват услугами здравоохранения... Здесь человека нет. Это не целовекоцентричная система – она абсолютно вся про деньги. Единственный критерий, который должен быть здесь – увеличение количества здоровых и уменьшение заболевших, увеличение выздоровевших людей. Когда с весны 2020 г. были резко увеличены выплаты в рамках ОМС за лечение больных с выявленным ковидом – все условия были созданы, а дальше главврачи начали всё делать сами. И этот маховик начал раскручиваться. Я знаю случаи, где в больницах очень быстро отключали человека от аппарата ИВЛ, чтобы тут же закатить следующего. Поэтому нашу страховую медицину (систему ОМС) надо просто полностью ликвидировать – никакому реформированию она уже не подлежит. Ещё у меня предложение: проверить деятельность ВОЗ на предмет соблюдения законодательства РФ в части запрета пропаганды ЛГБТ (запрещённая в РФ экстремистская организация). Находиться в ВОЗ РФ сегодня – это как ходить в клуб педерастов с целью переубедить его завсегдатаев в их ориентации».

Главред РИА «Катюша» Андрей Цыганов выступил с двумя докладами – «О выхолащивании воспитания, унижении статуса учителя и многолетней иностранной интервенции в сферу образования в современной РФ» – как и чьими руками это делалось и делается и как нам с этим бороться, где откровенно назвал своими именами всех основных агентов влияния – от Фурсенко и деятелей из ВШЭ до Грефа и Дмитрия Пескова, и «Информационная среда как инструмент разрушения традиционных ценностей и нравственности у подрастающего поколения».

Оба доклада носили системный характер и были встречены аудиторией «на ура» – д.м.н. Денис Иванов даже назвал наш доклад о том, кто и как разрушает российское образование под видом реформирования, «не просто докладом, а готовым следственным делом». Что же до информационной среды, которой «управляют те, кто формирует глобальный информационный рынок», то это «инструмент мягкой силы глобального противника, который с её помощью не просто решает какие-то политические задачи, а строит общество нового типа из индивидов «свободных атомов», которыми очень легко управлять». По словам Андрея Цыганова, государство должно ввести жёсткую нравственную цензуру, защитить информационную безопасность наших детей – существующие нормативные акты в этой сфере носят декларативный характер и в жизни не исполняются не чиновниками, не социальными сетями, не говоря уже о мессенджерах, поисковиках или тем более компьютерных играх.

Также стоит отметить выступление к.ю.н., эксперта Общественного уполномоченного по защите семьи Анны Швабаур по теме «Воспитание нравственности в условиях цифровой трансформации образования» – о внедрении ИИ в образовательный процесс, переводе детей на самообразование перед экраном компьютера, следование по персональным траекториям на основе сбора цифрового портфолио ребёнка и т.д. – всё это прямо противоречит традиционным российским духовно-нравственным ценностям, несёт угрозу суверенитету образования и развитию новых поколений в России. Высказанные на круглом столе по образованию тезисы во многом развивали мысли экспертов III Национального форума «Здоровье и безопасность детей», о которых мы рассказывали (ПГ №48).

По результатам конгресса будет опубликовано несколько резолюций: по качеству образования, по организации здравоохранения, по миграции. Во всех сферах констатируется критическое состояние – на уровне катастрофы. Пора срочно принимать государственные решения, и все эксперты, среди которых было несколько десятков докторов наук, пришли к единодушному мнению – так продолжаться далее не может. Оргкомитет конгресса искренне надеется, что от его работы будет польза для будущего страны и русского народа, который вмещает в себя всю страну, – как было подчёркнуто в завершение конгресса.

О ПРОЕКТЕ КОНСТИТУЦИИ СОЮЗА ССР

Вот уже несколько лет в среде советских патриотов ведётся дискуссия по поводу того, на какую Конституцию ориентироваться – «сталинскую» 1936 года или «брежневскую» 1977 года. Не вызывает сомнения, что возникла она с подачи враждебных Советской Родине сил, умышленно сеющих разлад в наших рядах.

При этом приходится констатировать, что аргументация сторон по большей части ограничивается симпатиями или антипатиями к тому или иному политическому деятелю, собственным (вообще-то, дилетантским) представлениями в вопросах государственного устройства, какими-то фантастическими росказнями о «тайных дружбинах» событий, так же подобранными со стороны персонажей с нечистоплотными намерениями.

Всё это хорошо подтверждает выводы исследования, о котором рассказано в небольшой статье Павла Пацкова ««Политика» вместо правды», опубликованной в прошлом номере нашей газеты.

В действительности же разобраться в этом вопросе весьма и весьма несложно. Достаточно вспомнить то, чему учили в советской школе, в том числе высшей, – повторить теорию (от которой многие бежали, а теперь плавают в элементарных вопросах) и посмотреть соответствующие документы.

В помощь желающим познать истину и поныть надуманность идеи отвержения Конституции 1977 года мы публикуем доклад И.В. Сталина о проекте Конституции, который вскоре, 5 декабря 1936 года был принят в качестве Основного закона СССР.

Ясная и убедительная речь Вождя даёт очевидный каждому ответ – что такое конституция, для чего принимается, на основании чего строится и каков срок её существования.

ИЗ ДОКЛАДА НА ЧРЕЗВЫЧАЙНОМ VII ВСЕСОЮЗНОМ СЪЕЗДЕ СОВЕТОВ СТАЛИНА И.В. 25 НОЯБРЯ 1936 ГОДА

ОБРАЗОВАНИЕ КОНСТИТУЦИОННОЙ КОМИССИИ И ЕЁ ЗАДАЧИ

Товарищи! Конституционная Комиссия, проект которой представлен на рассмотрение настоящего Съезда, была образована... по специальному постановлению VII Съезда Советов Союза ССР от 6 февраля 1935 года...

Конституционная Комиссия должна была внести изменения в ныне действующую Конституцию, принятую в 1924 году, учтя при этом те сдвиги в жизни Союза ССР в сторону социализма, которые были осуществлены за период от 1924 года до наших дней.

ИЗМЕНЕНИЯ В ЖИЗНИ СССР ЗА ПЕРИОД ОТ 1924 ДО 1936 ГОДА

...Что имели мы в 1924 году? Это был первый период нэпа, когда Советская власть допустила некоторое оживление капитализма при всемерном развитии социализма, когда она рассчитывала на то, чтобы в ходе соревнования двух систем хозяйства, капиталистической и социалистической, организовать перевес социалистической системы над капиталистической. Задача состояла в том, чтобы в ходе этого соревнования укрепить позиции социализма, добиться ликвидации капиталистических элементов и завершить победу социалистической системы как основной системы народного хозяйства.

Наша промышленность представляла тогда незавидную картину, особенно тяжёлая промышленность. Правда, она восстанавливалась понемногу, но далеко ещё не довела своей продукции до довоенного уровня. Она базировалась на старой отсталой и небогатой технике. Конечно, она развивалась в сторону социализма. Удельный вес социалистического сектора нашей промышленности составлял тогда около 80 процентов. Но сектор капитализма имел всё же за собой не менее 20 процентов промышленности.

Наше сельское хозяйство представляло ещё более неприглядную картину. Правда, класс помещиков был уже ликвидирован, но зато класс сельскохозяйственных капиталистов, класс кулаков, представлял ещё довольно значительную силу. В целом сельское хозяйство напоминало тогда необъятный океан мелких одиночных крестьянских хозяйств с их отсталой средневековой техникой.

В этом океане в виде отдельных точек и островков существовали колхозы и совхозы, которые не имели ещё, собственно говоря, сколько-нибудь серьёзного значения в нашем народном хозяйстве. Колхозы и совхозы были слабы, а кулак был ещё в силе. Мы говорили тогда не о ликвидации кулачества, а об его ограничении.

То же самое надо сказать насчёт товарооборота в стране. Социалистический сектор в товарообороте составлял каких-нибудь 50-60 процентов, не больше, а всё остальное поле было занято купцами, спекулянтами и прочими частниками.

Такова была картина нашей экономики в 1924 году.

Что мы имеем теперь, в 1936 году? Если мы имели тогда первый период нэпа, начало нэпа, период некоторого оживления капитализма, то мы имеем теперь последний период нэпа, конец нэпа, период полной лик-

видации капитализма во всех сферах народного хозяйства.

Начать хотя бы с того, что наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать её слабой и технически плохо оснащённой. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжёлой индустрией и ещё более развитым машиностроением. Самое же главное в том, что капитализм изгнан вовсе из сферы нашей промышленности, а социалистическая форма производства является теперь безраздельно господствующей системой в области нашей промышленности. Нельзя считать мелочью тот факт, что наша нынешняя социалистическая индустрия с точки зрения объёма продукции превосходит индустрию довоенного времени более чем в семь раз.

В области сельского хозяйства вместо океана мелких одиночных крестьянских хозяйств с их слабой техникой и засилием кулака мы имеем теперь самое крупное в мире механизированное, вооружённое новой техникой производство в виде всеобъемлющей системы колхозов и совхозов.

Что касается товарооборота в стране, то купцы и спекулянты изгнаны вовсе из этой области. Весь товарооборот находится теперь в руках государства, кооперации и колхозов. Народилась и развилась новая, советская торговля, торговля без спекулянтов, торговля без капиталистов.

Таким образом, полная победа социалистической системы во всех сферах народного хозяйства является теперь фактом.

А что это значит? Это значит, что эксплуатация человека человеком уничтожена, ликвидирована, а социалистическая собственность на орудия и средства производства утверждена как незыблемая основа нашего советского общества.

В результате всех этих изменений в области народного хозяйства СССР мы имеем теперь новую, социалистическую экономику, не знающую кризисов и безработицы, не знающую нищеты и разорения и дающую гражданам все возможности для зажиточной и культурной жизни.

Таковы в основном изменения, происшедшие в области нашей экономики за период от 1924 года до 1936 года.

Сообразно с этими изменениями в области экономики СССР изменилась и классовая структура нашего общества.

Класс помещиков, как известно, был уже ликвидирован в результате победоносного окончания Гражданской войны. Что касается других эксплуататорских классов, то они разделили судьбу класса помещиков. Не стало класса капиталистов в области промышленности. Не стало класса кулаков в области сельского хозяйства. Не стало купцов и спекулянтов в области товарооборота. Все эксплуататорские классы оказались, таким образом, ликвидированными.

Остался рабочий класс. Остался класс крестьян. Остался интеллигенция.

Но было бы ошибочно думать, что эти социальные группы не претерпели за это время никаких изменений, что они остались такими же, какими они были, скажем, в период капитализма.

Взять, например, рабочий класс СССР. Его часто называют по старой памяти пролетариатом. Но что такое пролетариат? Пролетариат есть класс, лишённый орудий и средств производства при системе хозяйства, когда орудия и средства производства принадлежат капиталистам и когда класс капиталистов эксплуатирует пролетариат. Пролетариат – это класс, эксплуатируемый капиталистами. Но у нас класс капиталистов, как известно, уже ликвидирован, орудия и средства производства отобраны у капиталистов и переданы государству, руководящей силой которого является рабочий класс. Стало быть, нет больше класса капиталистов, который мог бы эксплуатировать рабочий класс. Стало быть, наш рабочий класс не только не лишён орудий и средств производства, а наоборот, он ими владеет совместно со всем народом. А раз он ими владеет, а класс капиталистов ликвидирован, исключена всякая возможность эксплуатации рабочего класса. Можно ли после этого назвать наш рабочий класс пролетариатом? Ясно, что нельзя. Маркс говорил: для того чтобы пролетариат освободил себя, он должен разгромить класс капиталистов, отобрать у капиталистов орудия и средства производства и уничтожить те условия производства, которые порождают пролетариат. Можно ли сказать, что рабочий класс СССР уже осуществил эти условия своего освобождения? Безусловно, можно и должно.

Перейдём к вопросу о крестьянстве...

Наше советское крестьянство является совершенно новым крестьянством. У нас нет больше помещиков и кулаков, купцов и ростовщиков, которые могли бы эксплуатировать крестьян. Стало быть, наше крестьянство есть освобождённое от эксплуатации крестьянства... В основе хозяйства нашего крестьянства лежит не частная собственность, а коллективная собственность, выросшая на базе коллективного труда...

Советское крестьянство – это совершенно новое крестьянство, подобного которому ещё не знала история человечества. Перейдём, наконец, к вопросу об интеллигенции, к вопросу об инженерно-технических работниках, о работниках культурного фронта, о служащих вообще и т.п. Она также претерпела большие изменения за истёкший период. Это уже не та старая заскорузлая интеллигенция, которая пыталась ставить себя над классами, а на самом деле служила в своей массе помещикам и капиталистам. Наша советская интеллигенция – это совершенно новая интеллигенция, связанная всеми

корнями с рабочим классом и крестьянством. Раньше она должна была служить богатым классам, ибо у неё не было другого выхода. Теперь она должна служить народу, ибо не стало больше эксплуататорских классов...

Как видите, это совершенно новая, трудовая интеллигенция, подобной которой не найдёте ни в одной стране земного шара.

Таковы изменения, происшедшие за истёкшее время в области классовой структуры советского общества...

Картина изменений в общественной жизни СССР была бы неполной, если не сказать несколько слов об изменениях ещё в одной области. Я имею в виду область национальных взаимоотношений в СССР. В Советский Союз входят, как известно, около 60 наций, национальных групп и народностей. Советское государство есть государство многонациональное. Понятно, что вопрос о взаимоотношениях между народами СССР не может не иметь для нас первостепенного значения.

Союз Советских Социалистических Республик образовался, как известно, в 1922 году на Первом Съезде Советов СССР. Образовался он на началах равенства и добровольности народов СССР. Ныне действующая Конституция, принятая в 1924 году, есть первая Конституция Союза ССР. Это был период, когда отношения между народами не были ещё как следует налажены, когда пережитки недоверия к великороссам ещё не исчезли, когда центробежные силы всё ещё продолжали действовать. Нужно было наладить в этих условиях братское сотрудничество народов на базе экономической, политической и военной взаимопомощи, объединив их в одно союзное многонациональное государство. Советская власть не могла не видеть трудности этого дела. Она имела перед собой неудачные опыты многонациональных государств в буржуазных странах. Она имела перед собой провалившийся опыт старой Австро-Венгрии. И всё же она пошла на опыт создания многонационального государства, ибо она знала, что многонациональное государство, возникшее на базе социализма, должно выдержать всё и всякие испытания.

С тех пор прошло 14 лет. Период достаточный для того, чтобы проверить опыт. И что же? Истёкший период с несомненностью показал, что опыт образования многонационального государства, созданный на базе социализма, удался полностью. Это есть несомненная победа ленинской национальной политики...

В результате мы имеем теперь вполне сложившееся и выдержавшее все испытания многонациональное социалистическое государство, прочности которого могло бы позавидовать любое национальное государство в любой части света...

Таков общий итог изменений в области хозяйственной и общественно-политической жизни в СССР, происшедших за период от 1924 года до 1936 года.

ОСНОВНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЕКТА КОНСТИТУЦИИ

Составляя проект новой Конституции, Конституционная Комиссия исходила из того, что конституция не должна быть смешиваемой с программой. Это значит, что между программой и конституцией имеется существенная разница...

Наше советское общество добилось того, что оно уже осуществило в основном социализм, создало социалистический строй, то есть осуществило то, что у марксистов называется иначе первой, или низшей, фазой коммунизма.

Но советское общество ещё не добилося осуществления высшей фазы коммунизма, где господствующим принципом будет формула: "от каждого – по его способностям, каждому – по его потребностям", – хотя оно и ставит себе целью добиться в будущем осуществления высшей фазы коммунизма. Может ли наша Конституция базироваться на высшей фазе коммунизма, которой ещё нет и которая должна быть ещё завоевана? Нет, не может, так как высшая фаза коммунизма есть для СССР то, что ещё не осуществлено и что должно быть осуществлено в будущем. Не может, если она не хочет превратиться в программу или Декларацию о будущих завоеваниях.

Таковы рамки нашей Конституции в данный исторический момент.

Таким образом, проект новой Конституции представляет собой итог пройденного пути, итог уже добытых завоеваний...

Далее. Конституции буржуазных стран исходят обычно из убеждения о незыблемости капиталистического строя...

В отличие от них проект новой Конституции СССР исходит из факта ликвидации капиталистического строя, из факта победы социалистического строя в СССР. Главную основу проекта новой Конституции СССР составляют принципы социализма, его основные устои, уже завоеванные и осуществлённые: социалистическая собственность на землю, леса, фабрики, заводы и прочие орудия и средства производства; ликвидация эксплуатации и эксплуататорских классов; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; труд как обязанность и долг чести каждого работоспособного гражданина по формуле: "кто не работает, тот не ест". Право на труд, то есть право каждого гражданина на получение гарантированной работы; Право на отдых; право на образование; и т.д. и т.п. Проект новой Конституции опирается на эти и подобные им устои социализма. Он их отражает, он их закрепляет в законодательном порядке.

Такова вторая особенность проекта новой Конституции. Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что об-

щество состоит из антагонистических классов, из классов, владеющих богатством, и классов, не владеющих им, что какая бы партия ни пришла к власти, государственное руководство обществом (диктатура) должно принадлежать буржуазии, что конституция нужна для того, чтобы закрепить общественные порядки, удобные и выгодные имущим классам.

В отличие от буржуазных конституций проект новой Конституции СССР исходит из того, что в обществе нет уже больше антагонистических классов, что общество состоит из двух дружественных друг другу классов...

Дальше. Буржуазные конституции молчаливо исходят из предпосылки о том, что нации и расы не могут быть равноправными, что есть нации полноправные и есть нации неполноправные, что, кроме того, существует ещё третья категория наций или рас, например, в колониях, у которых имеется ещё меньше прав, чем у неполноправных наций. Это значит, что все эти конституции в основе своей являются националистическими, то есть конституциями господствующих наций.

В отличие от этих конституций проект новой Конституции СССР, наоборот, глубоко интернационален. Он исходит из того, что все нации и расы равноправны. Он исходит из того, что различия в цвете кожи или в языке, культурном уровне или уровне государственного развития, равно как другая какая-либо разница между нациями и расами, не может служить основанием для того, чтобы оправдать национальное неравноправие. Он исходит из того, что все нации и расы – независимо от их прошлого и настоящего положения, независимо от их силы и слабости – должны пользоваться одинаковыми правами во всех сферах хозяйственной, общественной, государственной и культурной жизни общества.

Такова четвёртая особенность проекта новой Конституции.

Пятую особенность проекта новой Конституции составляет его последовательный и до конца выдержанный демократизм. С точки зрения демократизма буржуазные конституции можно разбить на две группы: одна группа конституций прямо отрицает или сводит фактически на нет равенство прав граждан и демократические свободы. Другая группа конституций охотно приемлет и даже афиширует демократические начала, но делает при этом такие оговорки и ограничения, что демократические права и свободы оказываются совершенно изуродованными. Они говорят о равных избирательных правах для всех граждан, но тут же ограничивают их оседлостью и образовательным и даже имущественным цензом. Они говорят о равных правах граждан, но тут же оговариваются, что это не касается женщин или касается их частично. И т.д. и т.п.

Особенность проекта новой Конституции СССР состоит в том, что он свободен от подобных оговорок и ограничений. Для него не существует активных или пассивных граждан, для него все граждане активны. Он не признаёт различия в правах между мужчинами и женщинами, "оседлыми" и "неоседлыми", имущими и неимущими, образованными и необразованными. Для него все граждане равны в своих правах. Не имущественное положение, не национальное происхождение, не пол, не служебное положение, а личные способности и личный труд каждого гражданина определяют его положение в обществе.

Наконец, ещё одна особенность проекта новой Конституции. Буржуазные конституции обычно ограничиваются фиксированием прав граждан, не заботясь об условиях осуществления этих прав, о возможности их осуществления, о средствах их осуществления. Говорят о равенстве граждан, но забывают, что не может быть действительного равенства между хозяином и рабочим, между помещиком и крестьянином, если у первых имеется богатство и политический вес в обществе, а вторые лишены и того и другого, если первые являются эксплуататорами, а вторые – эксплуатируемыми. Или ещё: говорят о свободе слова, собраний и печати, но забывают, что все эти свободы могут превратиться для рабочего класса в звук пустой, если он лишён возможности иметь в своём распоряжении подходящие помещения для собраний, хорошие типографии, достаточное количество печатной бумаги и т.д.

Особенность проекта новой Конституции состоит в том, что он не ограничивается фиксированием формальных прав граждан, а переносит центр тяжести на вопрос о гарантиях этих прав, на вопрос о средствах осуществления этих прав. Он не просто провозглашает равенство прав граждан, но и обеспечивает его законодательным закреплением факта ликвидации режима эксплуатации, факта освобождения граждан от всякой эксплуатации...

Таково отражение в проекте новой Конституции тех сдвигов и изменений в хозяйственной и общественно-политической жизни СССР, которые осуществились за период от 1924 года до 1936 года.

ПОПРАВКИ И ДОПОЛНЕНИЯ К ПРОЕКТУ КОНСТИТУЦИИ

...Всенародное обсуждение проекта Конституции дало, как известно, довольно значительное количество поправок и дополнений. Все они опубликованы в печати. Ввиду большого разнообразия поправок и неодинаковой их ценности следовало бы их разбить, по моему, на три категории.

Отличительная черта поправок первой категории состоит в том, что они трактуют не о вопросах Конституции, а о вопросах текущей законодательной работы будущих законодательных органов... Они стараются втиснуть в Конституцию как можно больше законов, ведя дело к тому, чтобы превратить Конституцию в нечто вроде свода законов. Но конституция не

есть свод законов. Конституция есть основной закон, и только основной закон...

Ко второй категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые пытаются внести в Конституцию элементы исторических справок или элементы декларации о том, чего ещё не добились Советская власть и чего она должна добиться в будущем... Я думаю, что такие поправки и дополнения также должны быть отложены в сторону как не имеющие прямого отношения к Конституции. Конституция есть регистрация и законодательное закрепление тех завоеваний, которые уже добыты и обеспечены...

Наконец, к третьей категории следует отнести такие поправки и дополнения, которые имеют прямое отношение к проекту Конституции.

Значительная часть поправок этой категории имеет редакционный характер. Поэтому их можно было бы передать в Редакционную комиссию настоящего Съезда...

Что касается остальных поправок третьей категории, то они имеют более существенное значение и о них придётся, по моему, сказать здесь несколько слов.

1) Прежде всего о поправках к 1-й статье проекта Конституции. Имеется четыре поправки. Одни предлагают вместо слов "государство рабочих и крестьян" сказать "государство трудящихся". Другие предлагают к словам "государство рабочих и крестьян" добавить "и трудовой интеллигенции". Третьи предлагают вместо слов "государство рабочих и крестьян" сказать "государство всех рас и национальностей, населяющих территорию СССР". Четвёртые предлагают слово "крестьян" заменить словом "колхозников" или словами: "трудящихся социалистического земледелия".

Следует ли принять эти поправки? Я думаю, что не следует.

О чём говорит 1-я статья проекта Конституции? Она говорит о классовом составе советского общества. Можем ли мы, марксисты, обойти в Конституции вопрос о классовом составе нашего общества? Нет, не можем. Советское общество состоит, как известно, из двух классов, из рабочих и крестьян, 1-я статья проекта Конституции об этом именно и говорит. Стало быть, 1-я статья проекта Конституции правильно отображает классовый состав нашего общества. Могут спросить: а трудовая интеллигенция? Интеллигенция никогда не была и не может быть классом – она была и остаётся прослойкой, рекрутирующей своих членов среди всех классов общества. В старое время интеллигенция рекрутировала своих членов среди дворян, буржуазии, отчасти среди крестьян и лишь в самой незначительной степени среди рабочих. В наше, советское время интеллигенция рекрутирует своих членов главным образом среди рабочих и крестьян. Но как бы она ни рекрутировалась и какой бы характер она ни носила, интеллигенция всё же является прослойкой, а не классом.

Не ущемляет ли это обстоятельство прав трудовой интеллигенции? Нисколько! 1-я статья проекта Конституции говорит не о правах различных слоёв советского общества, а о классовом составе этого общества. О правах различных слоёв советского общества, в том числе о правах трудовой интеллигенции, говорится главным образом в десятой и одиннадцатой главах проекта Конституции. Из этих глав явствует, что рабочие, крестьяне и трудовая интеллигенция совершенно равноправны во всех сферах хозяйственной, политической, общественной и культурной жизни страны. Стало быть, об ущемлении прав трудовой интеллигенции не может быть и речи.

То же самое надо сказать о нациях и расах, входящих в состав СССР. Во второй главе проекта Конституции уже сказано, что СССР есть свободный союз равноправных наций. Стоит ли повторять эту формулу в 1-й статье проекта Конституции, трактующей не о национальном составе советского общества, а об его классовом составе? Ясно, что не стоит...

Так же неправильно было бы заменить слово "крестьянин" словом "колхозник" или словами "трудящийся социалистического земледелия". Во-первых, среди крестьян, кроме колхозников, имеются ещё свыше миллиона дворов не-колхозников. Как быть с ними? Не думают ли авторы этой поправки сбросить их со счёта? Это было бы неразумно. Во-вторых, если большинство крестьян стало вести колхозное хозяйство, то это ещё не значит, что оно перестало быть крестьянством, что у него нет больше своего личного хозяйства, личного двора и т.д. В-третьих, пришлось бы тогда заменить также слово "рабочий" словами "трудящийся социалистической промышленности", чего, однако, авторы поправки почему-то не предлагают. Наконец, разве у нас уже исчезли класс рабочих и класс крестьян? А если они не исчезли, то стоит ли вычёркивать из лексикона установившиеся для них наименования?..

При составлении Конституции надо исходить не из будущего, а из настоящего, из того, что уже есть. Конституция не может и не должна забегать вперёд.

2) Дальше идёт поправка к 17-й статье проекта Конституции. Поправка состоит в том, что предлагают исключить вовсе из проекта Конституции 17-ю статью, говорящую о сохранении за Союзными республиками права свободного выхода из СССР. Я думаю, что это предложение неправильно и потому не должно быть принято Съездом. СССР есть добровольный союз равноправных Союзных республик. Исключить из Конституции статью о праве свободного выхода из СССР – значит нарушить добровольный характер этого союза. Можем ли мы пойти на этот шаг? Я думаю, что мы не можем и не должны идти на этот шаг...

«ПРАВДА»,
26 ноября 1936 года
(Окончание следует)

СИТУАЦИЯ ПЕРЕД КОЛЛЕКТИВИЗАЦИЕЙ

Павел КРАСНОВ

Октябрьская Революция сильно облегчила жизнь крестьянина, но не решила принципиальных проблем, стоящих перед селом и страной.

Профессор Бирмингемского университета Р. Давис писал: «Новая экономическая политика была выдающейся удачей... Производство в крестьянском хозяйстве в 1926 году было на том же уровне, что и дореволюционное сельское хозяйство, включая собственность землевладельцев. Производство пшеницы примерно достигло довоенного уровня, а производство картофеля превышало тот уровень значительно, на 75%... Количество скота... в 1928 году увеличилось по сравнению с 1914 годом на 7-10%... Социалистическая революция принесла огромную пользу крестьянским массам.» [1]

У крестьян стало больше земли, кроме того, прямыми и косвенными налогами и поборами из бедняков и середняков до Революции выжимали намного большую долю урожая. Так в конце НЭПа – в 1926-1927 годах деревня дала зерна для всех нужд – городов, армии, на экспорт 10 миллионов тонн, в то время как в 1909-1913 годах примерно 18,8 миллиона тонн. [2] При этом зерновых было собрано примерно столько же. То есть русский крестьянин попросту стал существенно больше есть, впервые за десятки лет у бедняка и середняка появилась возможность поесть досыта нормальной качественной еды.

Это плюс широко развёрнутая по всей стране кампания распространения медицинской помощи привели к увеличению продолжительности жизни по сравнению с 1913 годом на 11 с лишним лет всего через 5 лет после окончания Гражданской войны! А стартовая позиция была такая, что не позавидеть – средняя продолжительность жизни в Гражданскую – менее 20 лет, последствия массовых эпидемий тифа, испанки, огромное количество бездомных, только беспризорных детей 4 миллиона, в разорённой стране не хватало буквально всего, а результат – рост продолжительности жизни за 5 лет более 11 лет жизни на человека, то есть примерно 2,1 год за год, в то время как царская Россия за 13 лет быстрого прогресса капитализма прибавила примерно 2,5 года – менее чем одну пятую года за год. Разница более чем в 10 раз.

Причём никаких особых сверхсовременных достижений и близко не применялось. До открытия антибиотиков Флемингом было ещё два года, а до их промышленного производства и массового применения – намного больше.

Крестьяне просто перестали голодать, как при «эффективном строе» и применяли лет пятьдесят как известные элементарные меры санитарии. Могло ли это же сделать царское правительство? Теоретически да, но даже и не планивало. Кто интересовался жизни крестьянских детей, когда алчным хлебным экспортёрам надо было набить карманы? Это очень хорошая иллюстрация того, была ли Советская власть народной или нет.

Но всё имеет и обратную сторону. Крестьяне стали больше и лучше есть, но производили фактически столько же. Следовательно, на рынок поступало намного меньше пшеницы. Из этого надо было кормить города, армию, продавать за рубеж для получения валюты. Из-за резко упавшей смертности (продолжительность жизни выросла более чем на треть), стало быстро расти сельское население и есть ещё больше. Круг замыкался.

Перед коллективизацией бедняки и середняки съедали 89% своей продукции и продавали на рынке только 11%, но это было 74% рыночного зерна. Крупные социалистические предприятия, колхозы (коллективные хозяйства) и совхозы (советские хозяйства – государственные аграрные предприятия) давали 1,7% всего рынка пшеницы, но они продавали 47,2% своей продукции. Почти 25% рыночного зерна давали сельские капиталисты – кулаки, которые составляли 5% крестьянства. Перед революцией на рынок около 70% зерна поставляли кулаки и крупные землевладельцы (помещики). [3]

Общий уровень обработки земли после Революции резко упал – землю получили в свои руки бывшие до этого безземельными и малоземельными совершенно неграмотные крестьяне, которые до этого работали батраками у помещиков и кулаков. Обыденной была ситуация, когда формально земля числилась за бедняком, но в реальности ею владел его сосед-кулак, а бедняк батрачил на кулака. После ликвидации помещичьего землевладения бедняки и середняки, не имея инвентаря и необходимого количества тяглового скота (почти треть крестьянства в России была безлошадной), просто не могли эффективно обрабатывать свой надел.

В результате быстрого роста населения и стихийно возникшего (земля в стране была общенародной собственностью) рынка земли к 1927 г. 7% крестьян (более 2,7 млн человек) вновь оказались безземельными. [3-5] После введения НЭПа кулаки неофициально скупили или за бесценок арендовали огромные посевные площади, которые мелкий производитель не мог эффективно обрабатывать.

Для сравнения – до Революции безземельными было 33% крестьян, в ряде областей – до 2/3 крестьян, а почти 32% крестьян были безлошадными. [6,7]

В целом, перед Коллективизацией 35% составляли категорию беднейших крестьян. У 30% не было даже простейшего сельскохозяйственного инвентаря, даже такого убогого и отсталого, как тогда в России. Их так и называли «безинвентарными». Примерно половина из них была вынуждена батрачить на кулаков – богатых крестьян, регулярно использовавших наёмный труд. Вторая половина либо горбатилась, работая технологиями времён бронзового века, либо сдав землю кулаку, перебивалась отхожими промыслами – примитивными ремёслами, подённым наймом и т.п. При «царе-батюшке» всё было намного хуже – таких бедняков было 65%, почти две трети сельского населения.

Уровень сельскохозяйственных знаний крестьян, получивших землю в результате Революции, как бедняков, так и середняков, бедняков дореволюционных, был крайне низок, несмотря на то, что они всю жизнь прожили в деревне. Большую часть жизни они

просто выполняли то, что от них требовал помещик или кулак, у которого они выполняли основную тяжёлую, неблагоприятную и чрезвычайно трудоёмкую работу.

60% сельского населения, как сейчас пишут, «имели допотопные орудия труда». [4,5] То есть, попросту говоря, пахало деревянной сохой, использовавшейся ещё во времена Древнего Египта. Количество безлошадных крестьян к концу 20-х гг. почти достигло дореволюционного уровня, имея тенденцию к ухудшению [6,7] – 31%.

Регулярного голода и жестокого недоедания уже не было, но стояла ситуация резко измениться, например, по причине крупного неурожая, как эти группы населения сразу оказывались перед лицом голода.

именно в результате Коллективизации и Культурной Революции.

Кулаков перед Коллективизацией было примерно 5% сельского населения, перед Революцией они составляли 15% крестьян. [6,8]

Уменьшение процента сельской буржуазии произошло по нескольким причинам – они оказали яростное сопротивление Советской Власти и были частично истреблены в ходе Гражданской войны, частично бежали из страны, у значительной части средства производства и земля были конфискованы как у врагов новой власти или саботажников. Кроме того, в Гражданскую войну часть населения бежало из городов в деревню, где было проще выжить. Естественно, бежавшие горожане стали бедняками и середняками, несколько увеличив их долю. Но самой важной причиной был естественный прирост бедняков и середняков при Советской Власти – из-за лучшего питания и общего улучшения условий жизни: происходило быстрое разделение крупных семей из-за возможности занять изъятую у помещиков и церковников землю. Количество крестьянских семей увеличилось очень быстро и весьма значительно – с 19,5 миллиона в 1917 году до 25 миллионов в 1927 году. Численность средней семьи уменьшилась с 6,1 до 5,3 человек. [2] Там, где до Октябрьской Революции крестьянская семья могла позволить себе женить сына, потому что для новой семьи не было земли, теперь могла это сделать. Естественно, разделившаяся семья середняков богаче не становилась – сын получал часть инвентаря, а старшая семья теряла работника, несмотря на общинные традиции. В отделившихся семьях быстро появлялись дети, в результате население быстро росло, а количество пригодной для обработки земли на человека столь же быстро падало. Советская Власть, как и царская в своё время опять встала перед лицом аграрного перенаселения и «чёрного тупика».

Кулак стал составлять абсолютное меньшинство в деревне, но его влияние было огромным. Обыденным делом было захват кулаками контроля над общественными фондами, кооперативами и даже сельскими Советами. «В 1927 году 38% крестьян были объединены в потребительские кооперативы, но часто ими руководили кулаки. Эти кооперативы получили 50% хозяйственных субсидий, остальные были инвестированы в частные владения, в основном кулацкие». [9]

Кулаки были практически повально настроены антисоветски. Их интересы и интересы подавляющего большинства крестьянства, интересы которого выражала Советская Власть, были принципиально несовместимы. Например, была ли Советская Власть заинтересована в ликвидации многовековой бедности и нищеты в русском селе? Безусловно, и делала для этого очень много. А был ли в этом заинтересован кулак? Ни в коем случае, он был заинтересован прямо в обратном – росте бед-



Сев в деревне. 1923. Фото Волков-Ланнит

Неурожай, падеж скота, пожар, болезнь и смерть основного работника сразу же ставили мелкое крестьянское хозяйство на край гибели и в лучшем случае обычно приводили к кулацкой кабале – вечному долгу перед кулаком, из которого попадавший в беду крестьянин уже редко мог выбраться. Базируясь на примитивной технике и ручном труде, имея землю в обрест и не имея возможности применить дорогие сельскохозяйственные достижения современной агротехники, мелкое единоличное крестьянское хозяйство с трудом кормило само себя при огромных рисках.

Частичное выдавливание бедняка с земли и её перераспределение в пользу кулака уже произошло и вызвало серьёзное социальное напряжение в стране. Каждый год свою землю теряли четверть миллиона крестьян, которые становились батраками у кулаков, уходили в города, где, не обладая достаточной квалификацией, часто социально деградировали и пополняли ряды нищих и преступников. В городах, где безработица и так была высокой, она росла с прибытием разорённых крестьян. Таким образом, из села выдавливались, как и в царские времена, как правило, морально раздаленные и отчаявшиеся крестьяне.

Для построения нового общества на заводах и стройках был нужен не сломленный человек-винтик, готовый делать всё, что угодно, лишь бы его семья не умерла с голоду, а совершенно другой «человеческий материал» – молодые, полные сил, активные люди, с быстрой ключом энергии и жаждой преобразования мира. И Советский Союз их получил

ности и нищеты в селе, чтобы за бесценок получить землю разорившихся соседней и рабочие руки, готовые на любые условия хозяина, только чтобы не умереть с голоду.

Была ли Советская Власть крайне заинтересована в ликвидации просто африканской безграмотности в стране? Безусловно, как по причинам идеологическим (всестороннее развитие человека – одна из главных целей большевиков), так и чисто практическим – без этого нельзя было совершить Индустриализацию. Был ли в этом заинтересован кулак? Ни в коем случае. Грамотным людям проще объединиться и отстаивать свои права. Они без проблем могут писать жалобы в органы Советской Власти, в состоянии получать информацию о происходящих в стране переменах, будут обучаться современным сельскохозяйственным из газет и журналов в избирательных и так далее. Будут из таких грамотеев хорошие батраки? Хорошие с точки зрения кулака – забитые и беспролетно согласные на любые условия? Нет, конечно. Поэтому у кулаков такую ярость вызывали открываемые по всей стране в сёлах Дома Культуры, школы. Поэтому кулаки убивали школьных учителей и работников клубов и домов культуры едва ли не чаще, чем коммунистов и комсомольцев.

Целью большевиков было искоренение извечной русской бедности на селе. Бедность в России тогда значила, по сути, медленную смерть от недоедания, а регулярный жестокий голод, фактическое отсутствие медицины, образования, полная недоступность культуры. Всеобщее искоренение бедности для кулака означало совсем другое – то, что он вообще останется без батраков. По сути, воплощение программы Советской Власти в тех условиях означало ликвидацию основ кулацкого хозяйства, а воплощение чаяний кулака означало ликвидацию принципов Советской Власти и идей большевиков. Даже ярые антисоветчики признают [10], что Советская Власть всецело заботилась о бедняках, неудивительно, что бедняки были почти тотально просоветски настроены (там же) и считали Советскую Власть «своей».

ЛИТЕРАТУРА

1. R.W.Davies, *The Industrialisation of Soviet Russia 1: The Socialist Offensive: The Collectivisation of Soviet Agriculture, 1929-1930*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1980, p.4.
2. Там же стр.16 (ibid., p.16).
3. Там же стр.25 (ibid., p.25).
4. Николай Верт, *История Советского государства. 1900-1991*. Глава V. Годы нэпа (1921-1928), стр.5. Прогресс-Академия 1992 пер. с фр., <http://singulyarnost.ru/history/verttrussistory.5.shtml>.
5. Людо Мартенс, «Запрещённый Сталин», М. Яуза: Эксмо, 2010. Стр.79-80.
6. «Статистический сборник 1914».
7. А. Кулцов, «Миф о красном терроре». Москва, «Крафт+», 2008 г. С.390.
8. А.М. Краев, «Победа колхозного строя в СССР», М. 1954, с.187.
9. Lynne Viola, *The Best Sons of the Fatherland: Workers in the Vanguard of Soviet Collectivisation*. New York: Oxford University Press, 1987, p.22.
10. M. Levin, «Russian Peasant and Soviet Power», Evanston, 1968.

(Окончание следует)

ТАЙНА, КОТОРУЮ ПЫТАЮТСЯ СКРЫВАТЬ

ЗАБОЛЕВАНИЕ БЫЛО СПРОВОЦИРОВАНО ВАКЦИНАМИ, КОТОРЫЕ ВКАЛЫВАЛИ АМЕРИКАНСКИМ ВОЕННОСЛУЖАЩИМ

В.Ю. КАТАСОНОВ

Интерес к истории эпидемии резко возрос после того, как в марте 2020 года ВОЗ объявила о «пандемии COVID-19». Выяснилось, что самой крупной по количеству жертв была эпидемия испанки (испанского гриппа), которая вспыхнула в 1918 году и закончилась в начале 1920 года. Заболевание поразило не менее 550 миллионов человек, или около 30% населения Земли. (Спутникский М.В. Пандемия «испанки» 1918-1920 гг. в контексте других гриппозных пандемий и «птичьего гриппа»). Число умерших от испанки достоверно неизвестно, оценки колеблются в диапазоне от 17,4 млн до 100 млн человек. В популярной литературе на тему «испанки» чаще всего фигурирует цифра 50 миллионов. В относительном выражении оценки варьируют в диапазоне 0,9-5,3% населения Земли, что позволяет считать эпидемию «испанки» самой масштабной катастрофой в истории человечества.

Испанка – это, наверное, первая настоящая пандемия. По определениям, которые действовали в ВОЗ до недавнего времени, пандемией считалась эпидемия мирового охвата. В Европе, как известно, было много эпидемий чумы, холеры и др., но они были региональными: не распространялись на другие континенты. А испанка накрыла почти весь мир.

Название не должно вводить в заблуждение. В Испании были далеко не самые большие потери от этой эпидемии. Причина возникновения в другом. Цензура воюющих стран делала всё возможное, чтобы не допустить через прессу утечки информации о заразе, дабы не сеять в обществе панику и не подрывать боевой дух своих армий. А Испания держала нейтралитет в войне, строгой цензуры там не было, испанские СМИ достаточно объективно описывали эпидемию и события вокруг неё.

В большинстве источников по теме испанки эпидемию называют вирусной. Однако новые исследования показывают, что это могла быть (скорее всего, была) бактериальная пневмония. Всё это – предисловие к главному. А главное – версия рукоутворного происхождения испанки. Впервые я наткнулся на эту версию, увидев на сайте Vaccine Impact статью «Убила ли военная экспериментальная вакцина в 1918 году 50-100 миллионов человек, обвинённых в «испанском гриппе»?». Публикация появилась три года назад. Автор статьи – Кевин Барри, президент некоммерческой организации First Freedoms, Inc., которая борется против нарушения американской конституции и поправа прав человека в США.

Кевин Барри считает, что одним из грубейших поправок конституционных прав американцев является вакци-

нация людей, ведущая к инвалидности и смерти. Она, во-первых, имеет признаки насильственной процедуры; во-вторых, прикрывается завесой лжи. На путь борьбы с преступными вакцинациями Кевин Барри встал после того, как один из его сыновей после такой процедуры стал инвалидом. Кевин Барри – единомышленник известного правозащитника и борца против опасных вакцин Роберта Кеннеди-младшего. В 2015 году Кевин Барри издал книгу «Информатор вакцины: разоблачение мошенничества в исследованиях аутизма CDC» (CDC – медицинский регулятор в США). Предисловие к книге написал Роберт Кеннеди-мл.

Кевин Барри пишет об испанке как о преступлении более масштабном и страшном, чем подготовка и проведение двух мировых войн. На полях сражений Первой мировой войны погибло в общей сложности около 10 миллионов человек, а испанка унесла в 5-10 раз больше жизней. И спровоцировал испанку «эксперимент с бактериальной вакциной». Кевин Барри застал ещё очевидцев событий вековой давности (в том числе среди своих родственников). Ключевыми в его статье являются слова: «Эксперимент с бактериальной вакциной 1918-1919 годов, возможно, убил 50-100 миллионов человек».

Барри ссылается на доклад Национального института здравоохранения за 2008 год *Deaths from Bacterial Pneumonia during 1918-1919 Influenza Pandemic*, в котором отмечается, что бактериальная пневмония убила как минимум 92,7% по отношению к количеству вскрытых умерших в 1918-1919 гг. с диагнозом испанки.

Пневмонию спровоцировали вакцины, которые вкалывали американским военнослужащим. США вступили в мировую войну в апреле 1917 года. Численность вооружённых сил в результате мобилизации была быстро увеличена с 300 тысяч до 6 миллионов человек. Из них более 2 миллиона военнослужащих были отправлены за границу, в первую очередь в Европу и на Филиппины. Ещё до вступления США в войну американские военнослужащие начали вакцинировать от разных болезней. Препараты разрабатывались в лабораториях Института медицинских исследований (ИМИ), который был создан Джоном Рокфеллером (ИМИ существует и поныне, но сейчас называется Университетом Рокфеллера). В этом Институте зародилась современная фармацевтическая промышленность. Институт стал пионером многих подходов, которые сегодня используют фармацевтическая промышленность, включая приготовление вакцинных сырьевых.

С января 1918 года американским военнослужащим стали вводить препарат против бактериального менин-

гита, который производился в ИМИ, причём исходным «сырьём» были лошади. Первыми прививку получили солдаты военной базы в Форт-Райли, штат Канзас. Там и был зафиксирован первый летальный исход: солдат, заболевший якобы новой формой гриппа, которая по иронии судьбы получила название «испанка». Автор замечает, что куда вернее было бы называть новую болезнь «гриппом Форт-Райли». В статье отмечается: «Возможно, сходство ранних симптомов бактериального менингита и бактериальной пневмонии с симптомами гриппа является причиной того, что эксперименты с вакцинами в Форт-Райли в течение 100 лет не рассматривались как потенциальная причина испанского гриппа».

В своей статье Кевин Барри ссылается на отчёт о прививках на базе Форт-Райли, под которым стоит подпись некоего Фредерика Тейлора Гейтса. Во многих справочниках и энциклопедиях его представляют как баптистского священника, педагога и главного советника нефтяного магната Джона Д. Рокфеллера. Именно по настоянию Гейтса этот американский миллиардер принял решение о создании в 1901 году упомянутого Института медицинских исследований, а позднее Фонда Рокфеллера. Фредерик Тейлор Гейтс руководил этим институтом и определял его политику. Приоритетным направлением деятельности ИМИ и Фонда стало развитие фармацевтической промышленности (до этого фармацевтика была искусством производства шутного товара под каждого конкретного пациента). Под руководством Фредерика Гейтса во втором десятилетии XX века старая фармацевтика стала безжалостно уничтожаться, заменяясь на массовое производство продуктов химического происхождения. Джон Рокфеллер начал свой бизнес с нефтедобычи, затем стал заниматься нефтепереработкой, ещё позднее занялся нефтехимией. Следующим его шагом стала фармацевтика, основанная на химических соединениях (аллопатия), а не на органических веществах (натуропатия). В рамках органической фармацевтики одним из приоритетов были препараты для прививок от самых разных инфекций.

Изучением и разработкой вакцинных препаратов учёные медики занимались ещё в XIX веке. Десятилетиями они проверяли препараты на животных, затем очень осторожно переходили на людей; при этом никаких массовых блинч-прививок и быть не могло. А Фредерик Гейтс увидел уникальную возможность провести массовую блинч-вакцинацию без длительных клинических исследований: такую возможность предоставила война. Тысячи и тысячи американских военных были превращены в подопытных мышей. Гейтс со-

общает, что солдатам вводили последовательно 3 дозы вакцины против бактериального менингита.

История началась в Америке, но продолжилась в Европе. Читаем: «Институт (ИМИ) – В.К.» сообщает, что во время Первой мировой войны он распространял бактериальную сыровотку в Англии, Франции, Бельгии, Италии и других странах. Мало что известно о том, как эти страны экспериментировали над своими солдатами». Автор призывает власти европейских стран открыть свои архивы и рассказать правду.

Кстати, бактериальная сыровотка массово применялась для прививок гражданского населения США. Это было после окончания войны, когда американские военнослужащие стали возвращаться домой. Власти напали американского обывателя тем, что солдаты могут заразить их тем, чем сами заразились в европейских окопах. Однако гигантские масштабы смертности от испанки объясняют не только масштабным применением указанного препарата в США и за его пределами. Проклятые вакциной ИМИ американские военнослужащие были носителями бактериальной заразы и инфицировали тех, кто не был вакцинирован.

В обширной статье много интересных и актуальных деталей, но я завершу её обзор ироничной фразой Кевина Барри: «Вакцины спасают жизни... за исключением того, что мы убили 50-100 миллионов человек в 1918-1919 годах – это гораздо менее эффективный лозунг продаж, чем чрезмерно упрощённый «Вакцины спасают жизни»».

Узнавшие историю испанки, конечно же, не могли пройти мимо удивительного совпадения фамилий двух «героев» вакцинации – Фредерика Гейтса и Билла Гейтса. Прямой родственной связи между ними не просматривается, но совпадение фамилий символично. Первого знающие люди прямо обвиняют в убийстве 50-100 миллионов человек. Второго пока только пытаются повторить «подвиг» однофамильца.

Дополнение. То, что сообщает в своей статье Кевин Барри об испанке, не является открытием. До него об этом говорили и писали многие, но власти и Big Pharma делали всё, чтобы глушить правду. Среди таких честных авторов – американский профессор и доктор-натуропат Элеонор МакБин (Eleanor McBean; 1905-1989), написавшая несколько книг по вакцинации. Наиболее известная из них – Отравленная игла. Скрываемые факты о прививках, появившаяся в 1957 году.

Историю в нашей стране в августе 1991 года старались переписать для того, чтобы потом переписать имущество...

Из газеты «За Сталина»

А наши не придут... Такое время ныне – Не тот сегодня год, война совсем не та. Никто не слышит глас, взывающий в пустыне. Да и пустыни нет – сплошная пустота.

И в этой пустоте дорога будет долгой – Закончились давно короткие пути. Не вспыхнет Сталинград и есть земля за Волгой... Но наши не придут. Откуда им прийти?

Не выведет никто «За Родину!» на бомбах, Никто не прохрипит: «Дашь стране угля!» Гуляют сквозняки в одесских катакомбах, Зашторен Мавзолей под стенами Кремля.

Не встанет политрук, не ткнёт наганом в небо, Не позовёт на подвиг и на труд. Коль отдали себя комфорту на потребу, Пора уже понять, что наши не придут!

Так выпьем за дедов по чарке русской водки И снова в интернет – оттачивать умы, Развешивать флажки, терзать друг другу глотки. А наши не придут... Все наши – это мы.

04.05.2016 Андрей Шигин

Мы, дети войны, жили небогато, но удивительно счастливо. Лозунг наш был как строчка из песни: «Жила бы страна родная!»

Формула жизни была такой – утром человек идёт на работу с радостью в свой рабочий коллектив, а вечером торопится домой в семью.

Я как-то в Красноярске сказала мужу с упреком: «Что-то ты домой не торопишься?», а он мне ответил: «Когда я подхожу к дому, то у меня сердце сильнее начинает биться...»

Но те, кто так жил и трудился, сразу и не заметили, что рядом сформировался круг так называемой элиты. В СССР этого определения не было, тем более понятия «первой леди».

Я с ней общалась, когда эта пара в 1987 году приезжала в Красноярск на целый пятый день. За это время Рая умудрилась устроить драку с мужем, оборвать шторы в гостиной. А на государственной даче в Форосе, как сказал мне охранявший их Вячеслав Генералов, она это делала постоянно.

Строительством дворца в Форосе Раиса Максимовна командовала лично, хотя отдыхать им было где и без этого, но ей понадобился свой. До Горбачёва тогда даже не доходило, что облуга всё это видит и обязательно расскажет, ещё и добавит то, чего не было.

В СССР руководители служили народу. В их задачи входило организовать эффективную работу коллективов и за это период людям приходилось отчитываться. Нынешние «руководители», взгромоздившись на самый верх обманным путём, воображали себя царями, которые никогда в царские времена не считались с народом.

Горбачёвская власть тогда всё делала для того, чтобы угробить Советский Союз. Забастовки шахтёров, вывоз продуктов на свалки, удержание продуктов на складах – вот методы раскачивания ситуации в то время.

Умерший в феврале этого года в звании «Героя капиталистического труда» Николай Рыжков, будучи в 1991 году председателем правительства СССР, позакрывал тогда все (кроме двух) табачные фабрики якобы на ремонт.

Большую роль в развале Советского Союза сыграли шахтёры. «Экспресс-газета» в номере 10(1359) писала: «В марте 1991 года начался последний всесоюзный раунд шахтёрских забастовок, которые шли два месяца».

С лидерами шахтёрских комитетов плотно работал генерал КГБ Олег Калугин. Через пять лет после этого он переезжает из России в США, где сдает всех внедрённых агентов, но предателем его объявят только в 2002 году.

Делегаты съезда каждое утро шли пешком через Спасскую башню в Кремль на заседания. Мы встали вдоль их маршрута на Васильевском спуске с плакатами в поддержку Ельцина двумя плотными шеренгами, через которые делегаты проходили, как сквозь строй.

Предварительные итоги весенней серии забастовок подвёл министр угольной промышленности СССР Михаил Щадов. Оказалось, что только в марте 1991 года из-за стачек прямые потери отрасли составили четверть мил-

А НАШИ НЕ ПРИДУТ...

Т.А. ШЕНИНА

лиарда рублей. Однако были ещё металлурги и машиностроители, понёсшие из-за нехватки угля куда большие убытки.

В том же номере «Экспресс-газеты» под плакатом «Коммунисты развалили Союз – развалит и Россию» и под отдельным заголовком «КПРФ танцует на костях Союза» журналист Максим Самохин пишет:

«17 марта 1991 года состоялся Всесоюзный референдум о сохранении СССР. Большинство проголосовавших – 76,4 процента – высказалось «за». А через восемь месяцев Советский Союз был окончательно ликвидирован. Как же это могло произойти? Почему большинство уступило меньшинству? При всей грандиозности случившейся катастрофы всё проще простого. У народа была только воля, а у предателей была власть».

Но ведь Советский Союз прекратил своё существование под чутким руководством именно Коммунистической партии. Никого, кроме коммунистов, не было среди тех, кто руководил этим процессом, – как однажды Геннадий Андреевич интеллигентно, но недвусмысленно напомнил президент Владимир Путин. И ведь правда. Все главные участники развала СССР: российский лидер Ельцин, украинский Кравчук, белорусский Шушкевич были членами КПСС, входили в партийную элиту».

Союз ликвидировали, зацепившись за закреплённое в Конституции право наций на самоопределение: у каждой национальной республики были свои правительства, свои ЦК партии и Верховные Советы. Со временем эти национальные элиты захотели выйти у себя в республиках полонравными хозяевами. Без оглядки на центр. Мешала им закреплённая в 6-й статье Конституции СССР руководящая роль КПСС, которая определяла основный закон в качестве ядра политической системы страны.

Это ядро и начали разваливать. С требованием отмены статьи первым выступил академик Андрей Сахаров. А поддержал его, не поверите, лично Генсек ЦК КПСС Михаил Горбачёв!

Отмена 6-й статьи фактически санкционировала создание других политических партий. И первой в России создала республиканскую Коммунистическую партию. До этого дня функции Компартии России выполняла сама КПСС. Но с момента появления Компартии РСФСР КПСС становилась ненужной и уже не могла объединять Советский Союз.

Секретарём ЦК новой партии по идеологии и членом Политбюро стал Геннадий Зюганов, который тут же получил все номенклатурные привилегии, что и национальные лидеры. Чтобы до конца осознать масштаб этой затеи, достаточно вспомнить, что за попытку создания Российской компартии в 1950 году по приказу Сталина, к могилам которого любят носить красные гвоздики Геннадий Андреевич, расстреляли руководителей Ленинградской области. Вождь не пощадил даже своих любимцев – секретаря ЦК ВКП(б) Алексея Кузнецова и председателя Госплана СССР Николая Вознесенского».

К слову, Гитлер, когда начал войну и рассчитывал на быструю свою победу, тоже считал, что республика из-за разногласий с русскими сразу лягут под Гитлера, но тогда как раз все нации и народности, входящие в СССР, сплотились вокруг России и Сталина, а фашисты были разбиты наголову. Ещё перед войной были вычислены и уничтожены генералы-предатели, а иначе был бы не один только Власов, а Гитлера одолеть было бы ещё труднее. Пока победил власовцы и флаги вместо советских везде развешили... А почему же так произошло?

Мне кажется, потому, что тогда были ещё живы те, кто пожил при царе и участвовал в завоевании Советской власти, и она была дорога им. И хоть до войны народ жил ещё очень скромно, даже, можно сказать, бедновато, но жизнь с каждым годом становилась лучше. Сталинская власть всё делала для улучшения жизни народа.

Ломать эту схему начал Хрущёв, а продолжил Брежнев. Он не вернул название городу Сталинграду и вообще жил по накатанной дорожке: «И не друг, и не враг, а так...». Не очень-то старался восстановить заброшенное грязью врагами нашей страны имя Сталина. Хотя сам доблестно сражался за Родину.

Ржавело в полном смысле руководство СССР. Я помню это время. На Брежнева стыдно было смотреть. А что вытворяла Галина Брежнева? Это был позор. Это всё и довело страну до полного ничтожества Горбачёва.

А всё Политбюро ЦК КПСС? Только три члена Политбюро встали на защиту Советского Союза. Это Олег Шенин – отсидел 14 месяцев и вышел по амнистии, Альфред Рубикс – 6,5 года латвийской тюрьмы, и Иозас Буроквичюс – 12 лет литовских застенков (освободившись, он скоро умер).

А остальные секретари ЦК мало того, что не поддержали своих товарищей, вставших на защиту Советского Союза. Они все годы поливали их грязью. Захватившие власть ельцинцами первым делом бросили без суда и следствия тех, кто встал на защиту Советской власти. Степанков, спешно назначенный Ельциным, старался выслужиться и действовал, как слон в посудной лавке. Это как бы сейчас, допустим, руководитель Татарстана арестовал бы команду Путина. Прецедент создан, ведь ГКЧП являлся тогда высшим органом власти, в том числе и для РСФСР. Что это, если не «захват власти Ельциным»?

Первым, кто облил грязью ГКЧП, был Зюганов... и тем обещали, приватизировав партию, себе и таким же, как он, сытую жизнь на многие годы. «Герой капиталистического труда» – это верх бесстыдства Зюганова и всей КПРФ.

В интернете гуляет анекдот: Ленин спрашивает Зюганова: – Как вам живётся при капитализме? Зюганов отвечает: – Мы хорошо пристроились. Владимир Ильич... В тюрьмах оказались не те, кто совершил измену, а те, кто Родину защищал.

Изменикам Родины удаётся до сих пор держаться у власти. Многие из них уже ушли на погосты, проклиная

мые народом, который они обманули и ограбили. Потомки их прчнутся по разным, скажем так, недружественным странам. Не думаю, что им там хорошо даже приavorovanном их предками богатстве.

Власть пытается убедить народ, что РФ – это тот же СССР. Путин утверждал, что «Советский Союз был той же Россией, только лишь назывался по-другому».

Власть пытается убедить народ, что РФ – это тот же СССР. Путин утверждал, что «Советский Союз был той же Россией, только лишь назывался по-другому». Безудейная страна не может стать наследником идеологической империи. Как правильно написал Владислав Иноземцев (26 мая 2023 года Министерство юстиции Российской Федерации внесло Иноземцева в список так называемых «иностранных агентов») в статье «Почему нынешняя Россия и бывший СССР – прямо противоположные друг другу системы?» Бездарная карикатура на Советский Союз: «Россия – не наследница Советского Союза. Она потеряла не только большую часть территорий этой бывшей сверхдержавы, но и её дух, её принципы. Советский Союз был открыт будущему, а Россия сегодня своим своим прошлым – во многом даже более вдохновляющим, чем история других великих держав».

Советский Союз опирался на глобальную идеологическую парадигму, отрицающую любые элементы, разделяющие или потенциально могущие разделять людей (этнические, национальные и особенно радикально-религиозные). «Империя», которую строил СССР, могла не всегда основываться на добровольном присоединении к ней других стран и народов, но она никогда не базировалась на исключительности. Напротив, титульная нация – русская – зачастую показательно обделялась вниманием в рамках большой страны. Именно этот подход позволил Советскому Союзу – пусть и не к его собственной выгоде – доминировать чуть ли не над половиной мира, бросая вызов своим геополитическим и идеологическим соперникам.

Россия сегодня выглядит противоположностью не только СССР, но отчасти даже Российской империи. В её основу положена идея «русского мира», по своей сути националистическая и обособленная. Можно сколько угодно говорить о нашем «гуманизме», о том, что мы несём в мир идеалы «соборности», «общинности» и коллективизма – но это не отрицает основного момента: того, что Россия сегодня, по сути, признала, что не порождает (и, вероятно, не может породить) симпатий за пределами территории расселения представителей своей титульной нации. «Русский мир» – это явный шаг назад не только от советской универсалистской идеологии, но даже от разделявшейся многими русскими мыслителями и политиками XIX века концепции панславизма, которая пыталась найти выход за пределы узкого мирка, ограниченного собственно «русскостью».

Советский Союз, как ни относиться к его истории и к его наследию, был страной XX века, вместе с другими великими державами этого столетия занимавшаяся социальным и геополитическим экспериментаторством. Он стал территорией великих достижений и страшных трагедий – но ни в том, ни в другом он не был одинок в годы своего расцвета.

Россия, волей истории живущая в XXI веке, делает всё от неё зависящее, чтобы остаться – со своими имперскими, авторитарными, националистическими, православию – страной XIX столетия. Это значит, что миру стоит бояться не российского влияния, а российской силы; но в то же время это означает, что время, когда Россия могла претендовать на то, чтобы задавать глобальную повестку дня, прошло, и оно уже не вернётся».

К нынешнему поколению обращается в своём стихотворении А. Сютягин:

КРАСНОЕ ПОКОЛЕНИЕ К НЫНЕ ЖИВУЩИМ

И обогнано, и унижено Наше красное поколение. Но не слушайте, если скажут вам, Что поставлено на колени. Звёзды чёрные ало-красными На телах наших выжигали. Не старались они напрасно. Мы вставали и выживали. И распиливали нас надвое В непроглядной тьме Буковины. Но землей сквозь муку адовы Прорастали две половинки. И вставали опять на ворога, И громили его, и косили. Да! Всегда обходилась дорога Нам, советским, любовью к России. Пусть же знают враги и ворог – Мы поднимемся даже из праха, Чтоб спасти её от позора, Чтоб её увещать от краха. Встаньте люди, пока не поздно. Окемаетесь от воды и лени. Вас зовёт до конца не познанное, Наше красное поколение.

После ареста мужа 22 августа 1991 года следователь по особо важным делам при генеральной прокуратуре СССР Спириков В.Ю. на основании постановления от 23 августа 1991 г. о наложении ареста на имущество гр. Шенина О.С. по делу, возбуждённому по факту захвата власти в СССР (это тогда уже изменял Родине СССР, генеральный прокурор СССР Николай Трубин), произвёл опись имущества (прилагается), поскольку статья, по которой проходила обвиняемая, предполагала его конфискацию.

Тут надо сказать, что ни у кого из арестованных не было ни машин, ни дач, ни вкладов. Только у Крючкова обнаружена на книжке 20 тыс. рублей, о чём развозили по всем газетам, особенно старался «МК» (кому интересно, сколько сейчас денег у главного редактора «МК» Павла Гусева, посмотрите в интернете «монолог» его бывшей жены). Но, как оказалось, Крючков накануне взял ссуду и готовился строить дачу в «Снегирях».

А Шенин, между прочим, участвовал в строительстве Красноярского алюминиевого завода, руководил строительством Ачинского глинозёмного комбината, руководил городом Ачинском, Хакасской автономной областью, год был советником в Афганистане, руководил Красноярским

краем, был избран секретарём ЦК и членом Политбюро и сидел в тюрьме за защиту нашей Родины СССР.

А вы, сидящие у трона, что построили, чем руководили? Откуда у вас эти безумные богатства? Можете объяснить? Действующая власть не позволила довести дело ГКЧП до суда, с её разрешения Госдума РФ устроила обвиняемым амнистию. Единственным, кто не согласился с этим решением, был генерал армии Вареников, он довёл своё дело до суда, который его оправдал, а в его лице и всех обвиняемых по делу ГКЧП.

16 октября 1953 года Фидель Кастро на суде по делу захвата казарм Монкада произнёс речь, которую закончил знаменитыми словами: «История меня оправдает!». В своей речи Фидель говорил: «Нас научили любить и защищать прекрасное зная с одинокой звездой и каждый вечер петь гимн, в котором говорится, что жить в цепях – значит жить в позоре и бесчестии, и что умереть за родину – значит продолжить жить...».

История и сама жизнь уже оправдала всех тех, кто встал на защиту Советской Родины в августе 1991 года и кто погиб тогда, её защищая.

А предателей Советской Родины, а также их детей и внуков, где бы они ни находились, ждёт презрение нормальных людей, которое будет сопровождать их всю жизнь.

Правда победит!

* Если пользоваться логикой Самохина, то можно сказать и так: т.к. генерал Власов был коммунистом, именно Коммунистическая партия создала РОА, и это была первая попытка коммунистов уничтожить Советский Союз. Что Вы можете возразить, тов. Самохин, Вы, который сказал, что Коммунистическая партия развалила Советский Союз? При этом процитировали бывшего коммуниста «интеллигента» Путина. А ещё аналогичные упреки коммунистам бросал бывший коммунист Володин. А Вы, Максим, может быть тоже были членом КПСС? Или ВЛКСМ?

Да, упорными потугами в течение многих десятилетий – интригами, подкупам, шантажом и убийствами – враг сумел практически обезглавить партию, проведя в руководство своих людей и блокируя деятельность настоящих коммунистов-руководителей. А дезориентированные рядовые коммунисты оказались, прямо скажем, не на высоте. Но утверждать, что это Коммунистическая партия развалила Советский Союз – это не только грешить против истины, но и закладывать мины на пути выхода из пропасти, в которую нас столкнули.

Кстати, строго говоря, в начале 1991 года Горбачёв, называясь по-прежнему Генеральным секретарём ЦК КПСС, уже не был полноправным членом партии: его исключили из партии на съезде ДКП – Движения коммунистической инициативы и исключила первичная парторганизация, в которой он состоял на учёте. (Прим.ред.)

Table with 4 columns: № п/п, НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕЙ, Количество, Отметка об особых признаках предметов и оценка. Includes items like 'шкаф от спальни с большим зеркалом пр-ва ГДР', 'письменный стол с красном пр-ва ГДР', etc.

Table with 4 columns: № п/п, НАИМЕНОВАНИЕ ВЕЩЕЙ, Количество, Отметка об особых признаках предметов и оценка. Includes items like 'спальный гарнитур арабского пр-ва "дож драд"', 'хрустальный бокал', 'две вышивки мажика фирм "дугар"', etc.

В ходе проведённого исследования учёные доказали, что «вечные химикаты» (PFAS) присутствуют в более чем 99% всех образцов бутилированной воды. Работа под названием «Факторы, влияющие на концентрацию ПФАС в питьевой воде: последствия воздействия на человека» вышла недавно; специалисты изучали образцы ПФАС в питьевой воде как из-под крана, так и бутилированной в разных странах мира: Великобритании, Китае и других.

ЧТО ТАКОЕ «ВЕЧНЫЕ ХИМИКАТЫ»?

Это вещества ПФАС (пер- и полифторалкильные вещества) – группа искусственных химических соединений, которые являются чрезвычайно устойчивыми к разложению. Именно поэтому их и назвали «вечными химикатами». Они циркулируют вместе с испарением воды и атмосферными осадками, поэтому изъять их из природы невозможно! При этом они накапливаются во всех экосистемах и в живых организмах.

Согласно данным учёных от 2024 года, «вечные химикаты» обнаружены почти в 100% всей воды на планете, в том числе и бутилированной.

Наиболее распространённые вещества, которые учёные подтвердили в 99% образцов воды, собранной из 15 стран мира, – это перфтороктановая кислота (PFOA) и перфтороктансульфонат (PFOS).

Эти два соединения из группы ПФАС являются наиболее токсичными, устойчивыми и обладают крайне высокой степенью накопления в организмах. PFOA чаще использовалась в антипригарных покрытиях (например, в посуде), тогда как PFOS применялась в пенах для пожаротушения и текстильной промышленности.

Оба соединения запрещены или ограничены в ряде стран, но за последние 70 лет их произвели столько, что теперь учёные обнаруживают их почти во всей воде на планете, включая бутилированную.

Неудивительно, что согласно исследованию, «вечных химикатов» значи-

ВЕЧНЫЕ ХИМИКАТЫ В ПИТЬЕВОЙ ВОДЕ

Иными словами, люди создали крайне опасные вещества и распространили их повсюду, а теперь не знают, каким образом их можно изъять из окружающей среды и защититься от их воздействия.

Павел ПАШКОВ

ЧЕМ ОПАСНЫ «ВЕЧНЫЕ ХИМИКАТЫ»?

– Они обладают высокой биостойчивостью и накапливаются в тканях всех живых организмов (включая человека). Чем больше их накопится, тем выше риск возникновения опасных заболеваний, таких как онкология.

– Вещества ПФАС крайне токсичны: доказано, что они вызывают нарушение работы иммунной системы, провоцируют раковые заболевания, уничтожают репродуктивную систему и нарушают гормональный баланс. Также они угнетают щитовидную железу и повышают уровень холестерина.

– ПФАС не разлагаются и могут очень долго воздействовать на экосистемы и организм человека. В результате даже самые малые дозы со временем могут привести к серьёзным последствиям.

– Они обнаруживаются повсюду – в экосистемах, атмосферных осадках и даже в крови человека. Но об этом мало кто знает! Поэтому при возникновении смертельных заболеваний лишь немногие врачи смогут связать это с высокой концентрацией «вечных химикатов».

При этом вещества ПФАС не разрушаются под воздействием тепла, ультрафиолета, химических или биологических факторов. А появляются они из всевозможных материалов, которые обладают водо-, грязе- и жиростойкостью. Их производят уже свыше 70 лет, сознательно создавая вещества, устойчивые к внешним воздействиям.

Проце говоря: антипригарная посуда, упаковка для продуктов питания, текстиль и ковры, пена для пожаротушения, косметика, автомобильная и электронная промышленность, чистящие и полирующие средства, а также промышленные выбросы – всё это является источниками ПФАС.

В конечном итоге «вечные химикаты» попадают в наш организм с пищей через загрязнённые продукты или упаковку, с водой, с воздухом и пылью (когда мы дышим) и через кожу, когда мы используем косметику.

Думаю, я достаточно объяснил. Масштаб проблемы должен быть понятен. А теперь ещё раз вернёмся к научной работе.

тельно больше в воде Китая, чем в Великобритании.

Также, согласно исследованию, в природной минеральной воде «вечных химикатов» обнаружено гораздо больше, чем в обычной очищенной воде. Но даже просто очищенная вода загрязнена ПФАС.

ЧТО НУЖНО ДЕЛАТЬ, ЧТОБЫ СНИЗИТЬ ПОТРЕБЛЕНИЕ «ВЕЧНЫХ ХИМИКАТОВ»?

1. Использовать натуральные моющие средства и косметику, не покупать и не использовать дешёвую химию. Альтернативы есть – нужно разбираться, какие средства подойдут именно вам.

2. Фильтровать всю воду, которую вы пьёте, с помощью активированного угля (фильтры на его основе) или кипятить. Согласно исследованию, такие методы могут удалять ПФАС из воды на 50-90%.

Комментарий Стюарта Харрада из Университета Бирмингема, одного из авторов исследования: «*Наши результаты показывают, что ПФАС широко распространены в питьевой воде, но простые методы очистки могут эффективно снизить их концентрацию. Например, использование обычных фильтров или кипячение может значительно уменьшить количество этих веществ.*»

Я хотел бы добавить, что огромное количество научных данных появляется только сейчас. За последние пару лет с использованием новейших технологий и объединённых данных стали возможны метаанализы и исследования на новом уровне. Ранее таких возможностей просто не было, и потому о реальных масштабах экоцида и уничтожения биосферы Земли мало кто подозревал.

Допустим, люди массово гибнут от онкологии из-за ПФАС, но они также умирают от воздействия ядохимикатов на полях и в продуктах питания, которые «удобряют» при сельскохозяйственном производстве.

Получается, что «ни водички попить, ни яблочка скушать»?

Люди должны объединяться и говорить о проблемах! Каждый должен встать в полный рост и заявить: «*Нам нужны перемены! Мы хотим перемен! Мы готовы действовать!*». И когда миллионы людей по всему миру поднимут голос, начнутся глобальные изменения.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ-ВОЛЕИЗЪЯВЛЕНИЕ

Публичное уведомление об отказе от фиктивного статуса иностранного физического лица на земельном пространстве Союза Советских Социалистических Республик

Настоящим Волею своею мы, живые от рождения:

1. Валентина Васильевна Крысанова, 06.07.1964 г.р., дорожный адрес: индекс [142007], РСФСР, СССР, Московская область, г. Домодедово, ул. Площадь Гагарина д.7/7, кв.4.

2. Игорь Юрьевич Крысанов, 15.08.1966 г.р., дорожный адрес: индекс [142007], РСФСР, СССР, Московская область, г. Домодедово, ул. Площадь Гагарина, д.7/7, кв.4.

3. Нина Анатольевна Рыжкова, 07.11.1948 г.р., дорожный адрес: индекс [143962], РСФСР, СССР, Московская область, г. Реутов, Юбилейный проспект, д.69, кв.156.

4. Нина Петровна Лебедева, 06.08.1949 г.р., дорожный адрес: индекс [123423], РСФСР, СССР, г. Москва, проспект Маршала Жукова, д.43, корп.5, кв.232.

5. Кира Кирилловна Очинская, 03.06.1968 г.р., дорожный адрес: индекс [123098], РСФСР, СССР, г. Москва, ул. Гималеи, д.11, корп.2, кв.18.

6. Марина Тихоновна Цветкова, дорожный адрес: индекс [117452], РСФСР, СССР, г. Москва, ул. Азовская, д.24, корп.2, кв.163.

7. Ольга Анатольевна Байбородских, дорожный адрес: индекс [109144], РСФСР, СССР, г. Москва, ул. Маршала Голованова, д.13, кв.161.

Доводим, до сведения народа и исполнительных служб Российской Федерации России следующее: мы не продавали и не сдавали в аренду акционером, учредителем юридических лиц, юридическим лицам, свою собственность, приобретённую и унаследованную нами по результатам труда наших предков.

Уведомляем все юридические лица, все банки о прекращении с ними договорных обязательств, возникших в результате введения в заблуждение или обмана с их стороны, по их публичным предложениям

в виду их ничтожности с момента заключения с применением последствий ничтожной сделки.

Запрещаем использовать, обезличивать, передавать третьим лицам, в том числе трансгранично, анкетные данные, опубликованные в настоящем Самоопределении-Волеизъявлении. Мы, с именами собственными, указанными выше, отказались от статуса иностранного физического лица, который был навязан нам в результате введения в заблуждение или обмана в виду его ничтожности по отношению к советскому человеку, статус которого мы имеем от рождения. Волею своею запрещаем считать и называть нас физическим лицом, налогоплательщиком, персоной. С момента публикации настоящего Волеизъявления вступаем в права управления ПЕРСОНАМИ, становимся приобретателями всего движимого и недвижимого имущества, счетов и сбережений, оформленных на имя ПЕРСОНЫ.

По всем вопросам относительно ПЕРСОН, зарегистрированных в реестрах МВД РФ, заинтересованным лицам следует обращаться к Российской Федерации-России.

Запрещаем передачу наших анкетных, электронных, биометрических и иных данных третьим лицам и транзитную передачу наших анкетных, электронных, биометрических и иных данных без нашего письменного разрешения и распоряжения. Запрещаем использовать (персональные) анкетные данные в части отступа к номинальным и иным нашим счетам, открытым на имя (учреждённые персоны, инициалы, псевдонимы, физические лица).

Без передачи прав доверительное управление наших активов: именных, документарных, ценных бумаг (акта о рождении, актовой записи, свидетельства о рождении, паспорта и иных), производных финансовых инструментов.

Оставляем за собой право не принуждать кого-либо выполнять какие-либо контракты, договоры или коммерческие соглашения, которые мы не ввели сознатель-

но, добровольно и преднамеренно. Мы не принимаем ответственность за непригодную выгоду от любого нераскрытого договора, договора, конклюдентного договора или коммерческого соглашения.

И используя аксиому права Советский человек по Бернской конвенции 1886 года и Парижской конвенции 1972 года запрещает использование своей интеллектуальной собственности в виде подписи и автографов с защитой авторского права.

Согласие на использование своего Государственного именованного сертификата не давали. И пользуясь своим исключительным ПРАВОМ нагружая российскую Федерацию-Россию на возврат советскому человеку всех активов и авуаров, незаконным образом захваченных у советского человека.

В случае невыполнения нашего волеизъявления, принятого нами в рамках Конституции РФ и России под гербом РСФСР и Конституции СССР, государственными органами и государственными исполнительными службами РСФСР-России / СССР эти органы и службы будут нести персональную ответственность перед нами –гражданами РСФСР-РФ-России / СССР, в судебном порядке. НЕПОСРЕДСТВЕННО даём Распоряжение Президенту РФ и России как главе исполнительных государственных служб РФ-России, взявшему на себя добровольно обязательства по обслуживанию нас в рамках наших Конституционных Прав в связи с НАШИМ ОТКАЗОМ от фиктивного статуса иностранного физического лица, т.е. негражданина-мигранта, ОРГАНИЗОВАТЬ выдачу нам на руки по месту нашего проживания ПОДЛИННОГО НАШЕГО УДОСТОВЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТИ ГРАЖДАНИНА РСФСР-РФ-России/СССР в виде паспорта СССР в соответствии с НАШИМ ПОДЛИННЫМ ГРАЖДАНСТВОМ РСФСР, СССР под гербом СССР с учётом обновления СССР с самими потомственными учредителями СССР и долевыми собственниками СССР на Всесоюзном референдуме 17 марта 1991 года.

КОРОЛККО

Шокирующее прошлое главы ВОЗ Тедроса Гебреисуса.

Когда Тедрос занял пост главы ВОЗ в 2017 году, он пользовался поддержкой китайского режима. В том же году он назначил зимбабвийского тирана Роберта Мугабе послом доброй воли ВОЗ.

Тедрос подвергся критике за то, что, будучи министром здравоохранения Эфиопии он скрыл три эпидемии холеры.

Он первый директор ВОЗ, который не является врачом. До своего назначения он был старшим членом Фронта освобождения Тигра, жестокой и коррумпированной группировки, ответственной за взрывы, похищения людей, пытки и убийства.

И человек с ТАКИМ прошлым смог подняться на вершину самой влиятельной организации здравоохранения в мире. **Прислано по Телеграмм**

*** COVID-19 создали в лаборатории США, заявил экс-директор Центра по контролю и профилактике заболеваний страны. По словам экс-чиновника при Трампе Роберта Редфилда, вирус могли разработать в рамках секретной программы по биологическому оружию, а спонсировали проект Госдеп, Пентагон, агентство USAID и Национальные институты здравоохранения США. **@banki_economy**

*** Безработица приказала долго жить. Путин сказал, что безработица обновила максимум исторического минимума, т.е. фактически исчезла. Особенно, говорит, повезло молодёжи до 25 лет. И это несмотря на некоторые дис-

баланс в экономике из-за санкций, хотя раньше говорили, что нам от них только хорошо.

Ну а причина исчезновения безработицы – это наше развитие во всех сферах народного хозяйства.

После этого должно быть стыдно тому же профессору Гундарову, который примитивно объясняет отсутствие безработицы отсутствием работников. Особо молодёжи до 25 лет. Дескать, всех «трудоустроили» на кладбище. Коренное население вымирает, и Гундаров говорит, что власть тут не ни при чём.

Но кому мы поверим? Всенародно выбранному главнокомандующему или какому-то профессору, который даже и не член Единой России? **Виктор Волков**

*** В Курской области российские военные из группировки «Север» взяли в плен женщину-военнослужащую Вооружённых сил Украины (ВСУ). Об этом сообщают в Минобороны России.

«Стрелок рядовой Наталья Балаклицкая взята в плен военнослужащими группировки войск «Север» в приграничном районе Курской области. По ее словам, пришла в ВСУ добровольцем», — сказали там.

Сама Балаклицкая рассказывает, что пошла воевать из-за отсутствия денег, так как нечем было кормить двоих детей. После обучения на базе в Британии ее отправили на фронт служить якобы поваром, а потом перевели в стрелки. В её рассказах ещё предстоит разобраться следователям. **eadaily**

ИХ ДОСТИЖЕНИЯ

В России за последние 2-3 года сильно выросла смертность мужчин в возрасте от 20 до 50 лет.

На графиках по возрастной смертности мужчин в 2022 и 2023 годах, основанной на открытых данных Росстата, наблюдается резкий рост в эти два года. За точку сравнения взят 2019 год.

Так, смертность в возрасте 20-29 лет в 2024 году в полтора раза выше, чем в 2019 году. При этом женская смертность не изменилась.

*** РФ попросила Тбилиси и Баку о помощи с поставками электричества при авариях.

Единственный оператор импорта и экспорта электроэнергии в РФ — ПАО «Интер РАО» рассматривает возможность импорта электроэнергии из Грузии и Азербайджана в период аварий.

В компании заявили, что речь идет о возможности поставок 300 МВт от каждой страны. Отмечается, что после аварии на Ростовской АЭС в июле около 2,5 млн человек остались без света на несколько дней.

*** В Китае предложили женить китайских мужчин на россиянках из-за нехватки невест.

На фоне демографического кризиса и гендерного дисбаланса в Китае профессор Дин Чанфа предложил искать жён за рубежом, в том числе в России. Он пояснил, что китайские женщины зачастую требуют от мужчин наличие жилья, машины и выкупа, тогда как женщин из других стран, таких

как РФ, Камбоджа, Вьетнам и Пакистан, удовлетворить проще. По мнению профессора, это поможет найти супруг для более чем 34 миллионов мужчин в стране.

*** Российские власти приняли решение о начале поставок сливочного масла из Ирана и Индии, чтобы снизить цены на продукт.

Ранее Россия импортировала сливочное масло из Новой Зеландии и Европы, но в настоящее время основным источником является Беларусь. Однако, по словам представителей Молочного союза РФ, этого недостаточно для удовлетворения потребностей рынка. В течение последнего года цены на сливочное масло увеличились на одну треть, что вызвало рост случаев краж. В Екатеринбургe магазины начали хранить продукт в защитных пластиковых боксах для предотвращения воровства.

*** Аудит на заводах Объединённой авиастроительной корпорации, проведённый по поручению правительства, показал, что планы по выпуску 1000 российских самолётов к 2030 году сталкиваются с проблемами. Спрос на такое количество самолётов со стороны авиакомпаний отсутствует, а себестоимость их производства продолжает расти, требуя всё больше государственных субсидий.

Для примера, себестоимость самолета МС-21 уже достигла 9 миллиардов рублей, в то время как его цена для авиакомпании составляет только 3,6 миллиарда. Разница компенсируется за счёт государственного бюджета. **Politkrem**

УВЕДОМЛЕНИЕ

Декларация факта: Живая женщина, владеющая собственным именем :н а д е ж д а, обладающая неотъемлемыми правами по рождению, по праву крови и наследству, наделяет доверием и полными правами выступать от имени :н а д е ж д а без индоссаментов с правами управления активами ©:надежда-юрьевна, земляичева™. Трактовать, дополнять, изменять данный документ может только автор. Декларация свободной воли проявлена опубликованием о создании Поверенного в газете. Составлен ДОГОВОР, и ДОВЕРЕННОСТЬ, выданная Поверенному, действует бессрочно. Заверена авторским правом. Декларация свободной воли о создании Поверенного вступает в действие с момента ее создания а извещение об этом вступает в силу с момента опубликования в газете.

автор :надежда

УВАЖАЕМЫЕ ТОВАРИЩИ!

Как вы знаете, наша газета существует на средства от её реализации и помощь читателей. Других источников у нас нет. Средства от реализации совершенно недостаточны – сегодня в РФ нет самокупаемых газет, поэтому многие из них печатают рекламу. Для нас это невозможно: мы считаем, что торговля газетной площадью мало отличается от торговли телом. Сейчас мы попали в положение, которое иначе как критическим не назовёшь. Нам крайне неудобно обращаться к вам за дополнительной помощью, но считаем себя обязанными проинформировать вас о положении дел.

Карта Сбер: 4276 3800 6097 9437 (Сергей Владимирович Л.) или почтовый перевод. Также можете оплатить мобильную связь тел.: 8-925-502-48-71 (МегаФон)